



DEBAko UDALA

2016SPLE0014
14. BILERA: OHIKOA 2016-12-28

Udalbatzarraren bilkura-akta

Bilkura: arauz deitutako ohizko Udalbatzarra
Zenbatgarrena: hamalaugarrena
Eguna: 2016/12/28
Hasiera-ordua: 19:30
Amaiera-ordua: 20:40
Onarpen-eguna: 2017/01/26

Bertaratutako zinegotzi hautatuak:

PEDRO M^a BENGOETXEA LOIOLA
IÑAKI ESNAOLA OSTOLAZA
AITOR SALEGI IRURETA
ANE MIREN EGIDAZU ELOSUA
M^a LUISA ALBIZU BEITIA
MAIDER ZUBIKARAI BERISTAIN
AIMAR LASA URKIRI
MIREN ELISABETH URTEAGA IÑARRA
JOSE LUIS ALBIZU BERISTAIN
UNAI LEKUBE ARANBERRI
IÑIGO CAMBRONERO ALKORTA
ANA BELEN HIDALGO CORRAL, idazkaria

Azaldu ez diren zinegotzi hautatuak:

ITZIAR IRIZAR BERISTAIN
CRISTOBAL DEL CORTE LAPACHERIE

Bertaratzeak eta irteerak

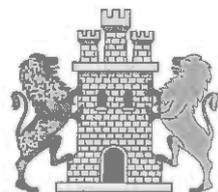
Gora-beherak



DEBAko UDALA

Aztergaiak:

1. Aurreko akta irakurri eta hala badagokio, onestea. (2016/11/02).
2. Debako Hiri Antolaketa Arauen 5. aldaketa puntuala eta Ingurumenaren Jasangarritasunari buruzko txostena : AU12-Osio, hasierako onespina emateko proposamena.
3. 18.1-AU 18 lursaila “Itziarko Poligonoa”. Spicer Ayra Cardan S.A.k sustatua. Xehetasunen Azterlanaren aldaketari behin betiko onespina emateko proposamena.
4. 1 sektoreko a.300.4 blokea, “Elizburu”. Proteisa 2002 S.L.k sustatuta. Xehetasunen Azterlanari behin betiko onespina emateko proposamena.
5. Uraren ziklo osoa kudeatzeko lankidetzaz hitzarmena sinatzeko proposamena. Debako Udala eta Gipuzkoako Ur Konsortzioaren artean.
6. Gipuzkoako Ur Konsortzioaren Estatutuen aldaketa onartzeko proposamena.
7. Udal langileen ordainsaria 2016 ekitaldian %1 gehitzeko proposamena.
8. Mozioa. Stop Desahucios Debarrena.
9. Mozioa. Debako EH Bildu. Polikiroldegia eta frontoia arteko berdegunean aparkalekuak eraikitzaiko proiektuari bultzada ematea.
10. Mozioa. Debako EH Bildu. Gure segurtasun eredu propio baten norabidean, Espaniako indar polizialen erretiratzea galdegiteko.
11. Alkatetza Dekretuen berri ematea.
12. Eskariak eta galderak.



DEBAko UDALA

Esan-eginak eta erabakiak

1.- Aurreko akta irakurtzea eta hala badagokio, onestea. (2016/11/24)

2016ko azaroaren 24ko ohiko bilkuraren aktari zuzenketa bat egin zaio *eskari eta galderak* atalean. Ondoren, bozkatu egin da eta aho batez onartu da, Udalbatza osatzen duten legezko hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

2.- Debako Hiri Antolaketa Arauen 5. aldaketa puntuala eta Ingurumenaren Jasangarritasunari buruzko txostena: AU12-Osio, hasierako onespena emateko proposamena.

Zinegotziek eskuartean dutena Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena da.

Idazkaritza-txostena

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 173.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, se emite el siguiente

INFORME

Antecedentes

Tras la aprobación definitiva de las NN.SS.P. de Deba (2007), se desarrollan en el ámbito de "Osio"; los siguientes actos y expedientes urbanísticos en la siguiente secuencia temporal:

Convenio Urbanístico: Ayuntamiento Deba-Urbialde-Deba, S.L. (16/02/2007).
Plan Especial de Ordenación Urbana AU 12 "Osio" (T. Refundido) (BOG 31/10/2008)
Programa Actuación Urbanizadora: AU 12 "Osio" (27/01/2009).
Convenio de Concertación: Ayto Deba- Urbialde Deba s.l. (08/04/2009)
Proyecto de Urbanización AU 12 "Osio". Terminado. No presentado (2009).
Proyecto de Reparcelación AU 12 "Osio". Terminado. No presentado (2009).

Paralelamente el 14 de febrero de 2008, un propietario del AU 12 "Osio" presenta recurso contencioso-administrativo contra el Acuerdo de 16 de octubre de 2007 de la D.F. Gipuzkoa (BOG nº 244 de 17/12/2007) por el que se aprueba el TR de la Revisión de las NN.SS.P. de Deba, recurso referido a la clasificación del suelo en el AU 12 "Osio" de dichas NN.SS.P.



DEBAko UDALA

La Sala, entendiendo que en la delimitación del AU 12 “se han incluido suelos que no son homogéneos” establece que “deberían tener distintas clasificaciones”, concluyendo en

“Como consecuencia de lo expuesto debe concluirse con un pronunciamiento de nulidad de la delimitación del AU 12 “Osio”, como suelo urbano no consolidado. Estima la Sala que no procede ordenar expresamente la exclusión de la misma de los terrenos de la casa Maxpe y sus pertenecidos, o de los procedentes de las antiguas zonas 18 y 22 de las NNSS/85, porque, en definitiva, el pronunciamiento de la nulidad de la delimitación del AU 12 “Osio”, debe dejar abierta la potestad del planificador para proceder a una nueva ordenación del ámbito superficial, de acuerdo con la distinta naturaleza de los suelos contenidos en el ámbito cuestionado”.

La Modificación que se propone, dentro de un único expediente de Modificación Puntual, ha de considerarse efectivamente como de CARACTER PUNTUAL, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Planeamiento (R.P./artículo 154.4) ya que la alteración de las determinaciones de las vigentes NN.SS. de Planeamiento Municipal, suponen únicamente cambios aislados de las mismas, sin que conlleven la adopción de un nuevo modelo territorial que origine nuevos criterios globales, ni respecto a la estructura general y orgánica del territorio, ni a la clasificación del suelo.

En ese sentido la Ley 2/2006 de 30 de junio, así lo considera en su artículo 103 y sus posteriores desarrollos en los Decretos 105/2008 de 3 de junio (artículo 35) y Decreto 123/2012 (artículo 5.3.).

Concretamente, el artículo 103 de la Ley 2/2006 de 30 de junio, a los efectos de su tramitación, en su apartado tercero remite al artículo 58 en cuanto al rango, jerárquico de las determinaciones de ordenación, el cual en su, también, apartado tercero establece que:

“(...) las determinaciones de la ordenación pormenorizada no podrán contravenir las determinaciones de la ordenación estructural, salvo la previa o simultánea modificación o revisión del correspondiente plan general(...)”

Para ello se procede a la adecuación urbanística de la realidad existente para la clasificación del Suelo del Area AU 12 “Osio” de las NN.SS.P. de Deba, en función de las conclusiones del pronunciamiento judicial antes citado.

La justificación de la necesidad de la Modificación se basa en la propia sentencia la cual establece que:

“ es preciso indicar que no se cuestiona el modelo de desarrollo previsto y que se comparte en el informe pericial”

Al cuestionarse solamente la delimitación de suelo urbano del AU 12 “Osio”, el efecto jurídico del pronunciamiento de la Sala anula las NN.SS.P. de Deba del año 2007 única y exclusivamente en el Area 12 “Osio”. Ello conlleva a la situación jurídica anterior es decir, a las NN.SS.P. 1985 que, paradójicamente, también la delimitación Osio es considerada como suelo urbano en su totalidad.



DEBAko UDALA

En realidad se trata de un aspecto puntual y particular que no afecta al Modelo Territorial establecido para el municipio, en las NN.SS.P. de 2007, por lo que el impacto es nulo, es decir, más bien que no tiene incidencia apenas en el modelo físico, ni afección alguna al medio ambiente, sino que más bien al contrario en el ámbito concreto de Osio.

La justificación de la conveniencia y oportunidad de la presente Modificación de las NN.SS.P.M., se sustenta en la voluntad municipal de posibilitar las actuaciones descritas en el apartado anterior, referente a la reclasificación de suelo urbano, sin que ello suponga incremento alguno en los límites de desarrollo máximo previsibles para el municipio según las Directrices de Ordenación del Territorio, ni afectan a la ordenación estructurante de las actuales NN.SS.P. de Deba.

Ello se produce, al dictado del pronunciamiento judicial que establece que debe ser el planificador quién proceda a una nueva ordenación del ámbito de acuerdo con la distinta naturaleza de los suelos contenidos en el AU 12 "Osio".

Además el artículo 103, de la Ley 2/2006 de 30 de junio, referida a la modificación de planes de ordenación urbanística en cuanto a concepto, procedencia y límites, establece en su apartado cuarto:

"(...) la modificación podrá tener lugar en cualquier momento (...)".

Así pues, parece oportuna la formulación y trámite de la presente modificación.

Por último el artículo 4 de las vigentes NN.SS.P. de Deba, establece que deberá ser objeto de modificación de las mismas.

"(...) En todo caso las modificaciones deberán basarse en motivos de interés general y exigirán una descripción pormenorizado de su contenido y una justificación expresa de su razón o fundamento (...)".

Por otro lado no se observan afecciones, desde los Planes Territoriales Sectoriales, toda vez que tanto en el desarrollo de las NN.SS.P, a través del PEOU y PAU ya fueron debida y favorablemente informados tanto desde la Dirección de Costas y el Departamento de Carreteras de la D.F. de Gipuzkoa, entre otros.

No se prevén mayores afecciones que las informadas, sino más bien al contrario ya que se propone una minimización de las mismas.

Al amparo del artículo 5 del Decreto 211/2012, para la determinación del Sometimiento a evaluación mediante su estudio, caso por caso, se redacta este documento. Concretamente, el capítulo 2 de dicho artículo establece:

"(...) Para ello, el órgano promotor se dirigirá al órgano ambiental, mediante la realización de una consulta que irá acompañada de la siguiente documentación: objetivos del plan o programa, ámbito de aplicación del mismo, acciones que se contemplan en el plan y su localización en el mismo, así como una descripción de las características del ámbito de aplicación del plan (...)"



DEBAko UDALA

El Ayuntamiento de Deba realizó dicha Consulta en fecha de 14 de octubre de 2013.

Una vez efectuada dicha consulta, la Dirección de Medio Ambiente de la DFG emitió la Resolución de fecha 17 de octubre de 2013, dando inicio al procedimiento establecido en el Decreto.

Posteriormente fue encargado, redactado y entregado en el Ayuntamiento de Deba, el documento de inicio y se procedió a su trámite correspondiente según el procedimiento establecido en la Legislación ambiental citada.

Una vez redactado y tramitado el documento de inicio en noviembre de 2014 tras las consultas realizadas, se recibe el documento de referencia, en abril de 2015.

Tras una interrupción debida a las elecciones municipales y el posterior periodo estival y una vez analizado dicho documento se han realizado las siguientes reuniones aclaratorias, interinstitucionales:

23 de octubre de 2015 con el Departamento de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

6 de noviembre de 2015 con URA del Gobierno Vasco.

Los criterios fundamentales en que se basa la presente Modificación de NN.SS. de P.M. son los siguientes:

- a) Adecuación a la realidad física y jurídica, en base a la determinación municipal da cumplimiento de mandato judicial. Formación de tres ámbitos urbanísticos: suelo urbano (AU12 "Osio"), suelo urbanizable Sector 2 "Osio" y el resto no necesario, como suelo no urbanizable. La edificación de Maxpe se define como disconforme a los efectos del a Ley de Costas y el artículo 101 de la Ley 2/2006 de 30 de junio.
- b) Posibilitar una ordenación que resuelva: la entrada y salida de Osio a través de una rotonda con la CN 634.
- c) Paso elevado de conexión entre la rotonda citada con el Paseo de Ribera del río.
- d) Ascensor de conexión con Agirretxe, Escuelas y Polideportivo.
- e) Zonas de espacios libre sal aire libre y a cubierto en el interior de la ordenación.
- f) Espacios para dotaciones públicas en Maxpe.
- g) Viabilizar en la gestión urbanística, desde un punto de vista técnico, jurídico, medioambiental y económico.
- h) Incorporación de los aspectos medioambientales derivados del Informe de Sostenibilidad Ambiental.



DEBAko UDALA

Los contenidos del presente documento se fundamentan en el artículo 102 y siguientes de la Ley 2/2006 de 30 de junio, artículo 31 del Decreto 105/2008 de 3 de junio y en lo que concierne, en el Decreto 123/2012 de 3 de julio.

Las acciones y justificaciones a realizar serán las siguientes:

1. De Ordenación Estructural (Ley 2/2006)

Serán de aplicación:

De carácter general: artículo 55.1.b y 55.1.h

2. De Ordenación Pormenorizada (Ley 2/2006)

Serán de aplicación: artículo 56.1. e.f,i,k.

3. Los efectos de la Sentencia, en el sentido de suspensión de la delimitación de la clasificación del suelo urbano en el AU 12 "Osio", Deba, produce la suspensión automática de dicha Area en las previsiones del as NN.SS.P. de 2007. En buena lógica y habitual técnica urbanística entraría en vigor la ordenación prevista en las NN.SS.P. de 1985 pero curiosamente aquí también sigue siendo en su totalidad el Area Urbana 12 clasificado como suelo urbano situación ésta afectada por la Sentencia. Además el modelo territorial y de ordenación así como la ubicación de Sistemas Generales e Infraestructuras no han sido cuestionados por la Sala. En ese sentido la exposición en el Estado Legal Actual de la Ficha Urbanística del 2007 solamente se realiza a los efectos comparativos de ordenación (no afecta al modelo), edificabilidad e intensidad residencial.

Tal y como se establece el artículo 62 de la Ley 2/2006 se han barajado diferentes alternativas de ordenación, siempre desde la ordenación conjunta para todo el ámbito de Osio independientemente de su clasificación. Desde esa ordenación conjunta las alternativas de la ordenación estructurante, se refieren básicamente a la disposición de la red de los sistemas generales que aseguren la coherencia del desarrollo urbanístico garantizando la funcionalidad de los espacios de uso colectivo tal y como se establece en el artículo 531.f y 532. d de la Ley 2/2006 transversalizando con las afecciones medioambientales. Ello remite fundamentalmente a la red viaria y su conexión con Agirretxe. Las alternativas que se han propuesto han sido tres, optándose por la denominada "alternativa 3".

Del resultado del análisis efectuado y del estudio de alternativas realizado y del procedimiento de evaluación ambiental estratégico, se propone la ordenación propuesta en la alternativa 3, nuevo ámbito de Osio en base a una visión global independiente de la clasificación del suelo que suponga, el cumplimiento de los criterios y objetivos establecidos tanto en las NN.SS.P. como los establecidos en el capítulo 1.7 de este documento han sido tamizados, desde la mínima afección posible a la geomorfología y cuencas hidrográficas existentes.



DEBAko UDALA

Al amparo del artículo 108 de la Ley 2/2006 de 30 de junio, el Ayuntamiento de Deba ha procedido a la presentación del estudio de alternativas y la propuesta de elección a los siguientes agentes y en las siguientes fechas, en soporte gráfico y digital (powerpoint):

Comisión de Urbanismo	20 de octubre de 2014
Propietarios afectados	21 de octubre de 2014
Promotores afectados	21 de octubre de 2014
Asamblea abierta a los ciudadanos	7 de noviembre de 2014

Esta última tuvo una asistencia en torno a 60 personas y tras el debate final se dispuso durante 10 días un buzón abierto a sugerencias. Se registraron 4 sugerencias.

Informe

PRIMERO.- Por el equipo redactor de la modificación puntual de las NNSS se presentó el proyecto, incorporando el Estudio Ambiental Estratégico, informados por el Arquitecto asesor municipal y en el que se pone de manifiesto que su contenido y documentación que lo integra se ajusta a las disposiciones de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo (LSU), así como del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de Medidas Urgentes en Desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

SEGUNDO.- Examinado el expediente administrativo, se estima que los trámites seguidos hasta la fecha, así como el contenido material y formal-documental del Proyecto, se ajustan a las disposiciones contenidas en los artículos 62 LSU y 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio.

TERCERO.- Con arreglo al artículo 85.3 LSU, "El acuerdo de aprobación inicial de los planes urbanísticos determinará la suspensión, por el plazo máximo de dos años en el caso de que el acuerdo se refiera a planes generales (...), del otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias en los ámbitos en las que las nuevas determinaciones previstas supongan modificación del régimen urbanístico vigente. Esta suspensión sustituirá la medida a que se refiere el párrafo primero cuando la misma se hubiera adoptado previamente".

CUARTO.- Se tramitarán conjuntamente la modificación puntual Nº5 de las NNSS y el ISA. De acuerdo con el artículo 90 LSU y de los artículos 11 y 12 del Decreto 211/2012, el Ayuntamiento aprobará inicialmente la modificación puntual de las NNSS, y lo someterá a información pública por medio de su publicación en el boletín del territorio histórico al que pertenezca el municipio y en el diario o diarios de mayor difusión o de mayor circulación del territorio, por el plazo de **un mes** a partir de la última publicación en el caso de las NNSS y **45 días hábiles** el ISA.

La documentación a exponer al público en este trámite, además de la documentación comprensiva del plan, comprenderá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 del



DEBAko UDALA

Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, un resumen ejecutivo expresivo de los siguientes extremos:

- a) Delimitación de los ámbitos en los que la ordenación proyectada altera la vigente, con un plano de su situación, y alcance de dicha alteración. Se incluirán planos o instrumentos de información gráfica que permitan comparar el estado actual y la imagen futura prevista por dicha ordenación.

- b) En su caso, los ámbitos en los que se suspendan la ordenación urbanística o los procedimientos de su ejecución y la duración de dicha suspensión.

Igualmente se notificará la aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las Administraciones Públicas con competencias sectoriales. Los organismos afectados por razón de sus competencias sectoriales son los siguientes:

- **Dirección de Costas.**

El artículo 112.a) de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, atribuye a la Administración del Estado la emisión de informe, con carácter preceptivo y vinculante, en los supuestos de Planes y Normas de ordenación territorial o urbanística y su modificación o revisión, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y de las normas que se dicten para su desarrollo y aplicación.

- **Confederación Hidrográfica del Norte.**

El artículo 40.4 del Texto Refundido de la Ley de Aguas, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, dispone que «los Planes Hidrológicos se elaborarán en coordinación con las diferentes planificaciones sectoriales que les afecten, tanto respecto a los usos del agua como a los del suelo». El Consejo Nacional del Agua informará preceptivamente sobre los Planes de Ordenación Urbana, en tanto afecten sustancialmente a la planificación hidrológica o a los usos del agua, de conformidad con lo que establece el artículo 20.1.d) del Texto Refundido de la Ley de Aguas, aprobado por Real Decreto legislativo 1/2001, de 20 de julio.

- **U.R.A. (Gobierno Vasco)**

En el País Vasco, a su vez hay que tener en cuenta las disposiciones de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas, que exige en su artículo 29.2º que los planes e instrumentos de ordenación territorial y urbanística establezcan las medidas adecuadas para su conservación, así como la de su entorno, además de prever las demandas que se generen y los medios técnicos y financieros para garantizar su satisfacción de modo admisible ambientalmente.

- **Eusko Tren (Gobierno Vasco)**

Conforme al art. 7 de la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del sector ferroviario, según el cual, en los casos en que se acuerde la redacción, revisión o modificación de un instrumento de planeamiento urbanístico que afecte a líneas ferroviarias, a tramos de las mismas, a otros elementos de la infraestructura ferroviaria o a las zonas de servicio reguladas en el artículo 9, el órgano con facultades para acordar su aprobación inicial deberá enviar, con anterioridad a ésta, el contenido del proyecto al Ministerio de Fomento para que por éste se emita, en el plazo de dos meses computados desde la fecha de su recepción y con carácter vinculante en lo relativo a las materias de su competencia, un informe comprensivo de las observaciones que, en su caso, estime convenientes.



DEBAko UDALA

Si transcurrido dicho plazo no se hubiera evacuado el informe citado por el referido Ministerio, se entenderá su conformidad con el proyecto urbanístico.

- **CN-634- Dirección de Carreteras (D.F.G.)**
Decreto Foral Normativo 1/2006, de Gipuzkoa.

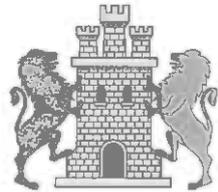
- **Patrimonio Cultural, si procediese.**

La Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco, en su artículo 28.1º dispone que "Los bienes inmuebles calificados deberán ser conservados con sujeción al régimen de protección y a los instrumentos de planeamiento urbanístico que deberán ajustarse a aquél, y que en todo caso deberán contar con el informe favorable del Departamento de Cultura y Turismo del Gobierno Vasco, en las condiciones que reglamentariamente se determinen".

El ayuntamiento, a la vista del resultado de la información pública, procederá a la aprobación provisional de la modificación puntual de las NNSS con las modificaciones que procedieran. No obstante, si las citadas modificaciones significasen un cambio sustancial en la ordenación estructural inicialmente prevista, el ayuntamiento acordará su nueva aprobación inicial y la apertura de un nuevo período de información pública previo a la aprobación provisional.

Por otro lado, conforme a la Ley 3/1998, de 27 de febrero, de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, están sometidos al procedimiento de evaluación ambiental estratégica los "Planes Generales de Ordenación Urbana " Anexo I.A.4); y según lo establecido en el artículo 21 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental -y el artículo 12 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas-, el órgano sustantivo someterá la versión inicial del plan, acompañado del estudio ambiental estratégico, a información pública previo anuncio en el diario oficial correspondiente y, en su caso, en su sede electrónica. La información pública será, como mínimo, de cuarenta y cinco días hábiles. La información pública podrá realizarla el promotor en lugar del órgano sustantivo cuando, de acuerdo con la legislación sectorial, corresponda al promotor la tramitación administrativa del plan o programa. La documentación sometida a información pública incluirá, asimismo, un resumen no técnico del estudio ambiental estratégico. El órgano sustantivo adoptará las medidas necesarias para garantizar que la documentación que debe someterse a información pública tenga la máxima difusión entre el público, utilizando los medios de comunicación y, preferentemente, los medios electrónicos.

Simultáneamente al trámite de información pública, el órgano sustantivo someterá la versión inicial del plan, acompañado del estudio ambiental estratégico, a consulta de las Administraciones públicas afectadas y de las personas interesadas que hubieran sido previamente consultadas. La consulta a las Administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas se podrá realizar por medios convencionales, electrónicos o cualesquiera otros, siempre que se acredite la realización de la consulta. Las Administraciones públicas afectadas, y las personas interesadas dispondrán de un plazo mínimo de cuarenta y cinco días hábiles desde que se les somete la versión inicial del plan, acompañado del estudio ambiental estratégico para emitir los informes y alegaciones que estimen pertinentes (art. 22 de la Ley 21/2013).



DEBAko UDALA

Tomando en consideración las alegaciones formuladas en los trámites de información pública y de consultas, el promotor modificará, de ser preciso, el estudio ambiental estratégico, y elaborará la propuesta final del plan. No se tendrán en cuenta los informes o alegaciones recibidos fuera de los plazos indicados (art. 23 de la Ley 21/2013).

El órgano sustantivo remitirá al órgano ambiental el expediente de evaluación ambiental estratégica completo, integrado por la propuesta final de plan, el estudio ambiental estratégico, el resultado de la información pública y de las consultas, y un documento resumen en el que el promotor describa la integración en la propuesta final del plan de los aspectos ambientales, del estudio ambiental estratégico y de su adecuación al documento de alcance, del resultado de las consultas realizadas y cómo éstas se han tomado en consideración, todo ello a efectos de que el órgano ambiental, una vez finalizado el análisis técnico del expediente, formule la Declaración Ambiental Estratégica, que tendrá la naturaleza de informe preceptivo y determinante, debiendo incorporarse su contenido al plan (arts. 24 a 26 de la Ley 21/2013, y art. 13 del Decreto 211/2012).

Finalmente, de acuerdo con el artículo 91 LSU, la modificación puntual de las NNSS, una vez aprobada provisionalmente por el ayuntamiento, se remitirá por este a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco. La comisión emitirá informe, que será vinculante en lo referente a la acomodación del plan general a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que, con arreglo a la normativa aplicable y a proyectos de carácter supramunicipal aprobados, resulten de la competencia de la Administración estatal, autonómica o foral, incluido el informe de evaluación conjunta de impacto ambiental. Transcurridos tres meses a partir de su recepción por la comisión sin emitir el informe, se podrá proseguir el trámite. En ningún caso se podrá aprobar definitivamente un plan general sin la emisión del informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco o sin el transcurso del plazo para su emisión, y los planes generales aprobados sin respetar este precepto serán nulos de pleno derecho. No obstante, el informe emitido fuera de plazo podrá no ser tenido en cuenta en la aprobación definitiva. Realizadas las modificaciones oportunas, el ayuntamiento aprobará definitivamente el plan general o, en su caso, remitirá el expediente al órgano foral para su aprobación definitiva en el plazo de tres meses.

La competencia para la aprobación definitiva de los planes generales corresponde a la Diputación Foral en los municipios de población inferior a 7.000 habitantes, previo informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco. No obstante, la Diputación Foral podrá delegar la competencia de aprobación definitiva de planes generales a los municipios de población igual o inferior a 7.000 habitantes siempre que dispongan de servicios técnicos suficientes para tal cometido y acepten la delegación.

QUINTO.- La aprobación inicial de la modificación puntual de las NNSS requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 1) del artículo 47.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

De acuerdo con lo expuesto, se eleva al órgano competente la siguiente



DEBAko UDALA

Propuesta de acuerdo

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la modificación puntual N^o 5 de las NNSS de Deba (AU 12 "OSIO").

SEGUNDO.- Someter el referido documento a exposición pública mediante la publicación de sendos anuncios en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa y en el diario de mayor difusión o de mayor circulación del territorio, para que cualquier persona interesada pueda presentar las alegaciones que tenga por oportunas.

El Estudio Ambiental Estratégico se expone asimismo al público por dicho plazo para que cualquier interesado pueda examinarlo y presentar las alegaciones y sugerencias que se estimen oportunas.

Asimismo, someterlo a consulta a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado para que en un plazo de 45 días hábiles puedan examinar la modificación puntual N^o5 de las NNSS y el Estudio Ambiental Estratégico, a los efectos de que puedan formular las observaciones que estimen pertinentes.

Una vez finalizados dichos trámites, remitir copia completa del expediente al órgano ambiental competente para la emisión de la preceptiva Declaración Ambiental Estratégica.

TERCERO.- Notificar la aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las Administraciones Públicas con competencias sectoriales:

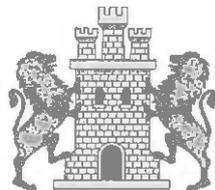
- Dirección de Costas.
- Confederación Hidrográfica del Norte
- U.R.A. (Gobierno Vasco)
- Eusko Tren (Gobierno Vasco)
- CN-634- Dirección de Carreteras (D.F.G.)

Patrimonio cultural, si procediese

En Deba, a 22 de diciembre de 2016.

Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena- txosten teknikoa

PROIEKTUA	: MODIFICACION N ^o 5 DE LAS NN.SS.P. + ISA
TOKIA	: AU 12 "OSIO"
EGILEA	: DEBAKO UDALA
TALDE ERAGILEA	: SABAI arkitektoak s.l.p.
TXOSTEN TEKNIKOAREN DATA	: 13-12-2016



DEBAko UDALA

13. ANTECEDENTES.

Tras la aprobación definitiva de las NN.SS.P. de Deba (2007), se desarrollan en el ámbito de "Osio"; los siguientes actos y expedientes urbanísticos en la siguiente secuencia temporal:

Convenio Urbanístico: Ayuntamiento Deba-Urbialde-Deba, s.l. (16/02/2007).
Plan Especial de Ordenación Urbana AU 12 "Osio" (T. Refundido) (BOG 31/10/2008)
Programa Actuación Urbanizadora: AU 12 "Osio" (27/01/2009).
Convenio de Concertación: Ayto Deba- Urbialde Deba s.l. (08/04/2009)
Proyecto de Urbanización AU 12 "Osio". Terminado. No presentado (2009).
Proyecto de Reparcelación AU 12 "Osio". Terminado. No presentado (2009).

Paralelamente el 14 de febrero de 2008, un propietario del AU 12 "Osio" presenta recurso contencioso-administrativo contra el Acuerdo de 16 de octubre de 2007 de la D.F. Gipuzkoa (BOG nº 244 de 17/12/2007) por el que se aprueba el TR de la Revisión de las NN.SS.P. de Deba, recurso referido a la clasificación del suelo en el AU 12 "Osio" de dichas NN.SS.P.

La Sala, entendiendo que en la delimitación del AU 12 "se han incluido suelos que no son homogéneos" establece que "deberían tener distintas clasificaciones", concluyendo en

"Como consecuencia de lo expuesto debe concluirse con un pronunciamiento de nulidad de la delimitación del AU 12 "Osio", como suelo urbano no consolidado. Estima la Sala que no procede ordenar expresamente la exclusión de la misma de los terrenos de la casa Maxpe y sus pertenencias, o de los procedentes de las antiguas zonas 18 y 22 de las NNSS/85, porque, en definitiva, el pronunciamiento de la nulidad de la delimitación del AU 12 "Osio", debe dejar abierta la potestad del planificador para proceder a una nueva ordenación del ámbito superficial, de acuerdo con la distinta naturaleza de los suelos contenidos en el ámbito cuestionado".

La Modificación que se propone, dentro de un único expediente de Modificación Puntual, ha de considerarse efectivamente como de CARACTER PUNTUAL, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Planeamiento (R.P./artículo 154.4) ya que la alteración de las determinaciones de las vigentes NN.SS. de Planeamiento Municipal, suponen únicamente cambios aislados de las mismas, sin que conlleven la adopción de un nuevo modelo territorial que origine nuevos criterios globales, ni respecto a la estructura general y orgánica del territorio, ni a la clasificación del suelo.

En ese sentido la Ley 2/2006 de 30 de junio, así lo considera en su artículo 103 y sus posteriores desarrollos en los Decretos 105/2008 de 3 de junio (artículo 35) y Decreto 123/2012 (artículo 5.3.).

Concretamente, el artículo 103 de la Ley 2/2006 de 30 de junio, a los efectos de su tramitación, en su apartado tercero remite al artículo 58 en cuanto al rango, jerárquico de las determinaciones de ordenación, el cual en su, también, apartado tercero establece que:

"(...) las determinaciones de la ordenación pormenorizada no podrán contravenir las determinaciones de la ordenación estructural, salvo la previa o simultánea modificación o revisión del correspondiente plan general(...)"

Para ello se procede a la adecuación urbanística de la realidad existente para la clasificación del Suelo del Area AU 12 "Osio" de las NN.SS.P. de Deba, en función de las conclusiones del pronunciamiento judicial antes citado.



DEBAko UDALA

La justificación de la necesidad de la Modificación se basa en la propia sentencia la cual establece que:

“ es preciso indicar que no se cuestiona el modelo de desarrollo previsto y que se comparte en el informe pericial”

Al cuestionarse solamente la delimitación de suelo urbano del AU 12 “Osio”, el efecto jurídico del pronunciamiento de la Sala anula las NN.SS.P. de Deba del año 2007 única y exclusivamente en el Area 12 “Osio”. Ello conlleva a la situación jurídica anterior es decir, a las NN.SS.P. 1985 que, paradójicamente, también la delimitación Osio es considerada como suelo urbano en su totalidad.

En realidad se trata de un aspecto puntual y particular que no afecta al Modelo Territorial establecido para el municipio, en las NN.SS.P. de 2007, por lo que el impacto es nulo, es decir, más bien que no tiene incidencia apenas en el modelo físico, ni afección alguna al medio ambiente, sino que más bien al contrario en el ámbito concreto de Osio.

La justificación de la conveniencia y oportunidad de la presente Modificación de las NN.SS.P.M., se sustenta en la voluntad municipal de posibilitar las actuaciones descritas en el apartado anterior, referente a la reclasificación de suelo urbano, sin que ello suponga incremento alguno en los límites de desarrollo máximo previsibles para el municipio según las Directrices de Ordenación del Territorio, ni afectan a la ordenación estructurante de las actuales NN.SS.P. de Deba.

Ello se produce, al dictado del pronunciamiento judicial que establece que debe ser el planificador quién proceda a una nueva ordenación del ámbito de acuerdo con la distinta naturaleza de los suelos contenidos en el AU 12 “Osio”.

Además el artículo 103, de la Ley 2/2006 de 30 de junio, referida a la modificación de planes de ordenación urbanística en cuanto a concepto, procedencia y límites, establece en su apartado cuarto:

“(…) la modificación podrá tener lugar en cualquier momento (…)”.

Así pues, parece oportuna la formulación y trámite de la presente modificación.

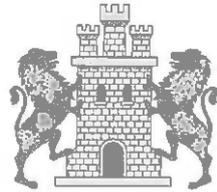
Por último el artículo 4 de las vigentes NN.SS.P. de Deba, establece que deberá ser objeto de modificación de las mismas.

“(…) En todo caso las modificaciones deberán basarse en motivos de interés general y exigirán una descripción pormenorizado de su contenido y una justificación expresa de su razón o fundamento (…)”.

Cambio de clasificación que es objeto el presente documento.

La normativa aplicable en la C.A.PV, en materia de ordenación de territorio y urbanismo, puede ser sistematizada en forma esquemática al ámbito que nos ocupa en:

- Ley de Costas, 22/1988 de 28 de julio.
- 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
- Decreto 105/2008 de 3 de junio de medidas urgente en desarrollo de la Ley 2/2006 de 30 de junio.
- Decreto 123/2012 de estándares urbanísticos.



DEBAko UDALA

- Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Márgenes de Ríos y Arroyos.
- Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Gipuzkoa.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Deba (1985-2007).
- Decreto 213/2012, de 16 de octubre de contaminación acústica de la C.A.PV.
- Decreto 211/2012, de 16 de octubre por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de los planes y programas.

Por otro lado no se observan afecciones, desde los Planes Territoriales Sectoriales citados, toda vez que tanto en el desarrollo de las NN.SS.P, a través del PEOU y PAU ya fueron debida y favorablemente informados tanto desde la Dirección de Costas y el Departamento de Carreteras de la D.F. de Gipuzkoa, entre otros.

No se prevén mayores afecciones que las informadas, sino más bien al contrario ya que se propone una minimización de las mismas.

Al amparo del artículo 5 del Decreto 211/2012, para la determinación del Sometimiento a evaluación mediante su estudio, caso por caso, se redacta este documento. Concretamente, el capítulo 2 de dicho artículo establece:

"(...) Para ello, el órgano promotor se dirigirá al órgano ambiental, mediante la realización de una consulta que irá acompañada de la siguiente documentación: objetivos del plan o programa, ámbito de aplicación del mismo, acciones que se contemplan en el plan y su localización en el mismo, así como una descripción de las características del ámbito de aplicación del plan (...)"

El Ayuntamiento de Deba realizó dicha Consulta en fecha de 14 de octubre de 2013.

Una vez efectuada dicha consulta, la Dirección de Medio Ambiente de la DFG emitió la Resolución de fecha 17 de octubre de 2013, dando inicio al procedimiento establecido en el Decreto.

Posteriormente fue encargado, redactado y entregado en el Ayuntamiento de Deba, el documento de inicio y se procedió a su trámite correspondiente según el procedimiento establecido en la Legislación ambiental citada.

Una vez redactado y tramitado el documento de inicio en noviembre de 2014 tras las consultas realizadas, se recibe el documento de referencia, en abril de 2015.

Tras una interrupción debida a las elecciones municipales y el posterior periodo estival y una vez analizado dicho documento se han realizado las siguientes reuniones aclaratorias, interinstitucionales:

23 de octubre de 2015 con el Departamento de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
6 de noviembre de 2015 con URA del Gobierno Vasco.

Del resultado de ellas, es la incorporación al documento de aprobación inicial de los siguientes aspectos.

- Referente a la existencia de orquídeas y frondosas, se comprobará su existencia, localización y posible afección en su caso, proponiéndose medidas compensatorias, que deberá recogerse en la ficha urbanística y resolverse en el planeamiento de desarrollo.
- Con respecto al Dominio Público y el riesgo de inundabilidad, se propone la remisión de elaboración de un Estudio Hidráulico al PERU en el suelo urbano, así como un protocolo de



DEBAko UDALA

evacuación y medidas de reducción de riesgos en el Plan Parcial a redactar en el ámbito de suelo urbanizable.

- En cuanto al Estudio Acústico, este deberá incluirse en el planeamiento de desarrollo tanto el PERU como el P. Parcial.
- En lo que respecta al Patrimonio de Cultura, indicar que la cueva de Latsurregi no se encuentra en el ámbito de Osio por lo que no se ve afectada. La Torre de Sasiola, si se considera monumento calificado y aunque la edificación no se ve afectada por la ordenación (está fuera de ámbito), si resulta su frente sur que se verá sometida a una reurbanización por lo que precisará un estudio arqueológico previo al Proyecto de Urbanización. La edificación de la Vasco-Alemana está propuesta para su protección local. Este documento remite al planeamiento de desarrollo y en última instancia al Proyecto de Urbanización, el levantamiento de planos del estado de la edificación y la elaboración de un panel explicativo para la memoria histórica local al situarse en posición de fuera de ordenación.
- Aspectos como la revegetación del encinar se precisarán, si procediese, igualmente en el planeamiento de desarrollo, reservándose en su caso la correspondiente partida presupuestaria tanto en el PAU como en el Proyecto de Urbanización.
- Igualmente el planeamiento de desarrollo justificará el informe de conformidad de la capacidad de los servicios existentes según criterio del Consorcio de Aguas.
- De la misma manera, se procederá a la declaración de la calidad del suelo indicado, en base a suelo y/o actividad potencialmente contaminante previa a la aprobación definitiva del documento.
- Por último y referente al impacto visual relativo al paisaje, este tiene escasa incidencia en el mismo dado que las características físicas y orográficas de la vaguada de Osio hacen que solo pueda ser perceptible bien de forma aérea o de manera perpendicular desde la otra orilla del río Deba.

Estos aspectos y otros, se incluirán de manera coordinada tanto en el presente documento como en el Informe de Sostenibilidad Ambiental en y para su trámite conjunto.

Los criterios fundamentales en que se basa la presente Modificación de NN.SS. de P.M. son los siguientes:

- i) Adecuación a la realidad física y jurídica, en base a la determinación municipal de cumplimiento de mandato judicial. Formación de tres ámbitos urbanísticos: suelo urbano (AU12 "Osio"), suelo urbanizable Sector 2 "Osio" y el resto no necesario, como suelo no urbanizable. La edificación de Maxpe se define como disconforme a los efectos de la Ley de Costas y el artículo 101 de la Ley 2/2006 de 30 de junio.
- j) Posibilitar una ordenación que resuelva: la entrada y salida de Osio a través de una rotonda con la CN 634.
- k) Paso elevado de conexión entre la rotonda citada con el Paseo de Ribera del río.
- l) Ascensor de conexión con Agirretxe, Escuelas y Polideportivo.
- m) Zonas de espacios libre al aire libre y a cubierto en el interior de la ordenación.
- n) Espacios para dotaciones públicas en Maxpe.



DEBAko UDALA

- o) Viabilizar en la gestión urbanística, desde un punto de vista técnico, jurídico, medioambiental y económico.
- p) Incorporación de los aspectos medioambientales derivados del Informe de Sostenibilidad Ambiental.

Los contenidos del presente documento se fundamentan en el artículo 102 y siguientes de la Ley 2/2006 de 30 de junio, artículo 31 del Decreto 105/2008 de 3 de junio y en lo que concierne, en el Decreto 123/2012 de 3 de julio.

Las acciones y justificaciones a realizar serán las siguientes:

- 4. De Ordenación Estructural (Ley 2/2006)

Serán de aplicación:

De carácter general: artículo 55.1.b y 55.1.h

- 5. De Ordenación Pormenorizada (Ley 2/2006)

Serán de aplicación: artículo 56.1. e,f,i,k.

- 6. Los efectos de la Sentencia, en el sentido de suspensión de la delimitación de la clasificación del suelo urbano en el AU 12 "Osio", Deba, produce la suspensión automática de dicha Area en las previsiones del as NN.SS.P. de 2007. En buena lógica y habitual técnica urbanística entraría en vigor la ordenación prevista en las NN.SS.P. de 1985 pero curiosamente aquí también sigue siendo en su totalidad el Area Urbana 12 clasificado como suelo urbano situación ésta afectada por la Sentencia. Además el modelo territorial y de ordenación así como la ubicación de Sistemas Generales e Infraestructuras no han sido cuestionados por la Sala. En ese sentido la exposición en el Estado Legal Actual de la Ficha Urbanística del 2007 solamente se realiza a los efectos comparativos de ordenación (no afecta al modelo), edificabilidad e intensidad residencial.

Tal y como se establece el artículo 62 de la Ley 2/2006 se han barajado diferentes alternativas de ordenación, siempre desde la ordenación conjunta para todo el ámbito de Osio independientemente de su clasificación. Desde esa ordenación conjunta las alternativas de la ordenación estructurante, se refieren básicamente a la disposición de la red de los sistemas generales que aseguren la coherencia del desarrollo urbanístico garantizando la funcionalidad de los espacios de uso colectivo tal y como se establece en el artículo 531.f y 532. d de la Ley 2/2006 transversalizando con las afecciones medioambientales. Ello remite fundamentalmente a la red viaria y su conexión con Agirretxe. Las alternativas que se han propuesto han sido tres, optándose por la denominada "alternativa 3".

Del resultado del análisis efectuado y del estudio de alternativas realizado y del procedimiento de evaluación ambiental estratégico, se propone la ordenación propuesta en la alternativa 3, nuevo ámbito de Osio en base a una visión global independiente de la clasificación del suelo que suponga, el cumplimiento de los criterios y objetivos establecidos tanto en las NN.SS.P. como los establecidos en el capítulo 1.7 de este documento han sido tamizados, desde la mínima afección posible a la geomorfología y cuencas hidrográficas existentes.



DEBAko UDALA

Al amparo del artículo 108 de la Ley 2/2006 de 30 de junio, el Ayuntamiento de Deba ha procedido a la presentación del estudio de alternativas y la propuesta de elección a los siguientes agentes y en las siguientes fechas, en soporte gráfico y digital (powerpoint):

Comisión de Urbanismo	20 de octubre de 2014
Propietarios afectados	21 de octubre de 2014
Promotores afectados	21 de octubre de 2014
Asamblea abierta a los ciudadanos	7 de noviembre de 2014

Esta última tuvo una asistencia en torno a 60 personas y tras el debate final se dispuso durante 10 días un buzón abierto a sugerencias. Se registraron 4 sugerencias.

14. ANALISIS.

1. CONTENIDOS.

La modificación nº 5 de NN.SS.P. planteada, define el nuevo límite del suelo urbano, así como del suelo urbanizable en Osio, en cumplimiento del artículo 11 de la Ley 2/2006.

Además, la documentación presentada cumple lo previsto en el artículo 62 de la citada Ley, así como los artículos 30,31 y 32 del Decreto 10572008 de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo (BOPV 23/06/2008), una vez sometidos a la evaluación ambiental estratégica regulada por el Decreto 211/2012 de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas. La documentación presentada consta de:

- Memoria informativa y justificativa.
- Informe de Sostenibilidad Ambiental.
- Planos de Información y Ordenación.
- Normativa Urbanística.
- Estudio de Viabilidad Económica-Financiera de la actuación urbanística.
- Memoria de Sostenibilidad económica de la Hacienda pública.
- Justificación del cumplimiento de estándares máximo y mínimo.
- Resumen Ejecutivo.

El Informe de Sostenibilidad Ambiental, recoge y cumple el artículo 11.2. es decir el Anejo II del Decreto 211/2012. Se presenta en documentación separada.

2. TRAMITE.

En función del artículo 90.5 de la Ley 2/2006 y del artículo 11 y 12 del Decreto 211/2012, se tramitarán conjuntamente la modificación nº 5 y el I.S.A. y una vez aprobados inicialmente se publicará en el BOG y un periódico de gran circulación en el municipio por el periodo de un mes la modificación y 45 días el ISA.



DEBAko UDALA

Así mismo, se notificará la aprobación inicial a las administraciones públicas, con competencias sectoriales, es decir

- Dirección de Costas.
- Confederación Hidrográfica del Norte
- U.R.A. (Gobierno Vasco)
- Eusko Tren (Gobierno Vasco)
- CN-634- Dirección de Carreteras (D.F.G.)
- Patrimonio cultural, si procediese.

Posteriormente el Ayuntamiento de Deba, a la vista del resultado de la información pública, procederá por un lado a la aprobación provisional de la modificación nº 5, con los cambios que procedieran. Por otro lado en cuanto al ISA, tras responder motivadamente las observaciones o alegaciones, antes de la aprobación definitiva el Ayuntamiento enviará al órgano ambiental la memoria ambiental objeto de aprobación, así como copia del expediente según el artículo 13 del Decreto 211.

15. CONCLUSIONES.

Informe favorable para la Aprobación Inicial.

Deba, 13 de diciembre de 2016

Luciano Pagaegi Bilbao
Udal arkitektoa

Iritziak eta galde erantzunak

Maidar Zubikarai zinegotziak adierazi du, eskuartean daukan proposamenak hobetu egiten duela hasierakoa. Aurreko legegintzaldian hainbat irizpide finkatu ziren eta proposamen honetan islatu egin dira irizpide horiek, ondorioz, alde bozkatuko dute.

Erabakia.

Aurrekarien, idazkariaren txostenaren eta udal arkitekto aholkulariaren txostenaren berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du erabakia, legezko hamahiru kideetatik hamaika bilkuran direla. Horretarako aintzat hartu du Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena.



DEBAko UDALA

Lehenengo.- Debako Hiri Antolaketa Arauen 5. aldaketa puntualari, AU12-Osio, eta Ingurumenaren Jasangarritasunari buruzko txostenari, hasierako onespena ematea.

Bigarren.- Debako Hiri Antolaketa Arauen 5. aldaketa puntualaren espedientea jendaurrean jartzea, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurraldean hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaratuz eta hilabetez egongo da jendaurrean, azken argitalpenetik kontaktzen hasita.

Hirugarren.- Ingurumenaren Jasangarritasunari buruzko txostenaren espedientea jendaurrean jartzea, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurraldean hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaratuz eta 45 lanegunez egongo da jendaurrean, azken argitalpenetik kontaktzen hasita.

Laugarren.- Izapide hori beteta, ingurumen organu eskudunari bidali espedientearen kopia osoa derrigorrezko ingurumen-ebaluazio estrategikoa egin dezan

Bosgarren.- Sektoreko eskumenak dituzten herri-administrazioei emango zaie hasierako onspenaren berri, ezagutu dezaten eta txostena egin dezaten. Besteak beste:

- Kosta zuzendaritzari.
- Confederación Hidrográfica del Norte.
- URA (Uraren Euskal Agentzia).
- Eusko Tren (Eusko Jaurlaritza)
- Foru Aldundiko Errepide Sailari.
- Kultura Ondarea.

3.-18.1-AU 18 lursaila "Itziarko Poligonoa". Spicer Ayra Cardan S.A.k sustatua. Xehetasunen Azterlanaren aldaketari behin betiko onspena emateko proposamena.

Zinegotziek eskuartean dutena Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena da.

Aurrekariak

Spicer Ayra Cardan S.A.-k sustatutako eta Fernando Ansola eta Jon Bastida arkitektoek idatzitako 18.1- AU 18 lursailaren "Itziar poligonoa", Xehetasunen Azterlanaren aldaketa izapidetzeko eskaera jaso zen Udaletxean.

Ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 98. Artikuluan jasotzen da xehetasunen-azterketak izapidetu eta onartzeko eman beharreko urratsak.



DEBAko UDALA

“98. artikulua.– Xehetasun-azterketak izapidetu eta onartzea.

1.– Xehetasun-azterketei eskumena duten udalek emango diete hasierako onespena hiru hilabeteko epean.

2.– Hasierako onspena eman ondoren, jendaurrean jarriko dira 20 egunez, dagokion lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaraturik, nahi duenak aztertu eta alegazioak egin ditzan.

3.– Xehetasun-azterketei behin betiko onspena ematea udalari dagokio; horretarako, hiru hilabeteko epea izango du, hasierako onspena ematen zaienetik.

Epe hori ebazpenik jakinarazi gabe igarotakoan, xehetasun- azterketa alderdietako batek eskatuta aurkeztu

baldin bada, interesdunak ezetsia izan dela iritzi ahal izango dio.

Beraz, tramitazioari dagokionez, hasierako onarpena eman zitzaion alkatetza Dekretu bidez 2016ko azaroaren 4an.

Jarraian, jendaurrean jarri zen 20 egunez, azken argitalpenetik kontaktzen hasita. Horretarako, 2016ko azaroaren 10eko datarekin Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen erabakia eta egunkarian eman zen jakitera 2016ko azaroaren 14an. Udaleko iragarki taulan ere jarri zen eta bizilagunei jakinarazpenak bidali zitzaizkien.

Legez ezarritako epean ez da alegaziorik egon, beraz behin betikoz onartuko du Udalak.

Erabakia.

Aurrekarien berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du ondoko erabakia, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla, horretarako aintzat hartu du Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena.

Bigarren.- Erabaki hau Ayra Cardan S.A.ri jakinaraztea.

Hirugarren.- Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

4.- 1 sektoreko a.300.4 blokea, “Elizburu”. Proteisa 2002 S.L.k sustatuta.

Xehetasunen Azterlanari behin betiko onspena emateko proposamena.

Zinegotziek eskuartean dutena Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena da.



DEBAko UDALA

Aurrekariak

Proteisa 2002, SL-k sustatutako eta Urgari S.L. eta Mikel Etxeberria Beristain arkitektoek idatzitako, 1 sektoreko a.300.4 blokearen- "Elizburu", Xehetasunen Azterlana izapidetzeko eskaera jaso zen Udaletxean.

Ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 98. Artikuluan jasotzen da xehetasunen-azterketak izapidetu eta onartzeko eman beharreko urratsak.

"98. artikulua.– Xehetasun-azterketak izapidetu eta onartzea.

- 1.– Xehetasun-azterketei eskumena duten udalek emango diete hasierako onespena hiru hilabeteko epean.
 - 2.– Hasierako onespena eman ondoren, jendaurrean jarriko dira 20 egunez, dagokion lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaraturik, nahi duenak aztertu eta alegazioak egin ditzan.
 - 3.– Xehetasun-azterketei behin betiko onespena ematea udalari dagokio; horretarako, hiru hilabeteko epea izango du, hasierako onespena ematen zaienetik.
- Epe hori ebazpenik jakinarazi gabe igarotakoan, xehetasun- azterketa alderdietako batek eskatuta aurkeztu baldin bada, interesdunak ezetsia izan dela iritzi ahal izango dio.

Beraz, tramitazioari dagokionez, hasierako onarpenera eman zitzaion alkatetza Dekretu bidez 2016ko irailaren 28an.

Jarraian, jendaurrean jarri zen 20 egunez, azken argitalpenetik kontatzen hasita. Horretarako, 2016ko urriaren 3ko datarekin Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen erabakia eta egunkarian eman zen jakitera 2016ko azaroaren 14an. Udaleko iragarki taulan ere jarri zen.

Legez ezarritako epean bizilagun batek alegazioa aurkeztu zuen eta abenduaren 15eko alkatetza Dekretu bidez gaitzetsi egin zen.

Erabakia.

Aurrekarien berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du ondoko erabakia, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla, horretarako aintzat hartu du Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena.

Lehenengo.- Debako Arau Subsidiarioetako, 1 sektoreko a.300.4 blokea, "Elizburu", Xehetasun Azterlana behin betiko izaeraz onartzea.

Bigarren.- Erabaki hau Proteisa 2002, SL-ri jakinaraztea.

Hirugarren.- Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.



DEBAko UDALA

5.- Uraren ziklo osoa kudeatzeko lankidetzaz hitzarmena sinatzeko proposamena. Debako Udala eta Gipuzkoako Ur Konsortzioaren artean.

Aurrekariak

2005eko uztailaren 27ko Udalbatzarraren erabaki bidez, Debako Udalak erabaki zuen Uraren Ziklo Osoa kudeatzeko lankidetzaz hitzarmena sinatzea Gipuzkoako Ur Konsortzioarekin. Hitzarmena 2005eko abenduaren 26an sinatu zen.

Hitzarmenaren arabera, Gipuzkoako Ur Konsortzioak, Debako Udaleko Uraren Ziklo Osoaren kudeaketa, 2006ko urtarrilaren 1etik aurrera bere gain hartu zuen.

Aipatu hitzarmenak gutxienez 10 urteko iraupena du, Uraren Ziklo Osoaren Kudeaketarekin jarraitzeko Ur Konsortzioarekin izenpetu beharreko lankidetzaz hitzarmen berria sinatu beharra dago.

Erabakia.

Aurrekariaren berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du ondoko erabakia, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

Lehenengo.- 2017ko apirilaren 1etik aurrera, Uraren Ziklo Osoaren Kudeaketa ematen jarrai dezala, beste 10 urtez, Debako Udala kide den Gipuzkoako Ur Konsortzioa, eta beren bedegi, bere Elkartea den Gipuzkoako Urak E.A.ren bidez. Horrek, hornidura eta saneamenduko “goiko” eta “beheko” sareen kudeaketa barnean hartzen ditu, baita beharrezko diren inbertsioak egitea ere.

Bigarren.- Onartzea Uraren Ziklo Osoaren Kudeaketarako lankidetzaz hitzarmenaren testua eta azterlan ekonomikoa.

Hirugarren.- Zuzenbide-ordenamenduak horretarako bidea ematen duen heinean, Udalak dituen aginpide, eskuduntza, eskumen, ahalmen, eskubide eta betebeharrak guztiak, zerbitzuak eta bere xede eta jomuga diren helburuak ematearekin zerikusia dutenak Gipuzkoako Ur Konsortzioaren esku uztea.

Laugarren.- Zerbitzuaren tasak, prezioak, eta ordenantzak, Gipuzkoako Ur Konsortzioaren proposamenez bere egunean Udalak onartutakoak, Gipuzkoako Ur Konsortzioko Batzar Nagusiak urtero eguneratuko ditu, aipatutako tasen tarifa-egitura aldatu gabe.

Bosgarren.- Lankidetzaz hitzarmena sinatzeko ahalmena alkateari ematea.

Seigarren.- Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.



DEBAko UDALA

6.- Gipuzkoako Ur Konsortzioaren Estatutuen aldaketa onartzeko proposamena.

Aurrekariak

40/2015 Legeak 120. artikuluan ondokoa xedatzen du:

Artículo 120. Régimen de adscripción.

1. Los estatutos de cada consorcio determinarán la Administración Pública a la que estará adscrito de conformidad con lo previsto en este artículo.

2. De acuerdo con los siguientes criterios, ordenados por prioridad en su aplicación y referidos a la situación en el primer día del ejercicio presupuestario, el consorcio quedará adscrito, en cada ejercicio presupuestario y por todo este periodo, a la Administración Pública que:

- a) Disponga de la mayoría de votos en los órganos de gobierno.
- b) Tenga facultades para nombrar o destituir a la mayoría de los miembros de los órganos ejecutivos.
- c) Tenga facultades para nombrar o destituir a la mayoría de los miembros del personal directivo.
- d) Disponga de un mayor control sobre la actividad del consorcio debido a una normativa especial.
- e) Tenga facultades para nombrar o destituir a la mayoría de los miembros del órgano de gobierno.
- f) *Financie en más de un cincuenta por ciento, en su defecto, en mayor medida la actividad desarrollada por el consorcio, teniendo en cuenta tanto la aportación del fondo patrimonial como la financiación concedida cada año.*
- g) Ostente el mayor porcentaje de participación en el fondo patrimonial.
- h) Tenga mayor número de habitantes o extensión territorial dependiendo de si los fines definidos en el estatuto están orientados a la prestación de servicios a las personas, o al desarrollo de actuaciones sobre el territorio.

3. En el supuesto de que participen en el consorcio entidades privadas, el consorcio no tendrá ánimo de lucro y estará adscrito a la Administración Pública que resulte de acuerdo con los criterios establecidos en el apartado anterior.

4. Cualquier cambio de adscripción a una Administración Pública, cualquiera que fuere su causa, conllevará la modificación de los estatutos del consorcio en un plazo no superior a seis meses, contados desde el inicio del ejercicio presupuestario siguiente a aquel en se produjo el cambio de adscripción.

Gipuzkoako Ur Kontsotzioaren kasuan administrazio hori Gipuzkoako Foru Aldundia da.

Gipuzkoako Ur Kontsotzioko Batzar Nagusiak 2016ko urriaren 27an aipatutako aldaketari hasierako onespina eman zion.

Behin betiko izaeraz onartzeko, Gipuzkoako Udalez gaindiko erakundeak arautzen dituen apirilaren 10eko 6/2007 Foru Arauaren 23. artikulua arabera, beharrezkoa da udal kontsotziokideek ere, osoko bilkuraren erabakiaren bitartez, aipatutako aldaketa onartzea. **Udalbatzarretan onartu behar da, korporazioko legezko kide kopuruaren gehiengo osoaren aldeko botoekin.**

Erabakia.

Aurrekarien berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du ondoko erabakia, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

Lehenengo.- Gipuzkoako Ur Kontsotzioaren estatutuen 3. artikulua aldaketa behin betiko onartzea:



DEBAko UDALA

3. artikulua. Nortasuna eta gaitasun juridikoa:

- 1. Kontsortzioak berezko nortasun juridikoa du eta jarduteko gaitasun osoa bere helbururak betetzeko.*
- 2. Sektore Publikoaren Araubide Juridikoari buruzko urriaren 1eko 40/2015 Legearen 120. artikuluan ezarritakoaren xedeetarako, Kontsortzioa Gipuzkoako Foru Aldundiari atxekita geratzen da. Foru arauak atxekitze horren edukia eta norainokoa zehaztuko du.*

Bigarren.- Erabaki hau Gipuzkoako Ur Kontsotzioari jakinaraztea.

7.- Udal langileen ordainsaria 2016 ekitaldian %1 gehitzeko proposamena.

Zinegotziek eskuartean dutena, CCOO euskadiko langile komisioen Debako Udaleko ordezkari sindikalak aurkeztutako proposamena da.

Aurrekariak

2015eko abenduaren 10ean EUDELEK UDALHITZ Negoziazio Kolektiboa dela eta Euskadiko udalei igorri zien zirkularrak, besteak beste, 2016 ekitaldirako, sektore publikoaren zerbitzura dauden langileen ordainsariak %1 gehitu beharko lirатеkeela jasotzen du.

Ordainsariak %1 gehitu beharko lirатеke 2015eko abenduaren 31n indarrean daudenen aldean. Horrela, erkaketako bi epealdietarako homogeneousotasuna lortuko litzateke langileen kopuruari eta antzinatasunari begira, 2016ko Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko Legean zehaztutako aukera kontuan hartuta.

Iritziak eta galde erantzunak

Alkateak adierazi du, hau, sindikatuen eskaera dela eta Estatuko Aurrekontu Orokorretan eta EUDELEN proposamenean jasota zetorrela. Erabakia atzeratu egin dela ez baizekien Udalbatzarraren onarpena behar zuela.

Maidar Zubikarai zinegotziak esan du, beraiek proposamenarekin ados daudela eta aurreko legegintzaldian alde biko mahaia eratu zela, Udala eta sindikatuen artean (CCOO, ELA eta LAB gonbidatu gisa) eta helburu batzuk finaktu zirela, langileen lan baldintzen inguruan eta udal zerbitzuak publikatzearen inguruan.

Alkateak esan du, funtzionarioen ordezkari sindikala bajaran egon dela urte osoan, langileen proposamena ekonomikoa izan dela eta urtarrilaren 12an bilera egingo dutela, berak eta langileen ordezkariak.



DEBAko UDALA

Erabakia.

Aurrekarien berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du ondoko erabakia, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

Lehenengo.- 2016 ekitaldirako, Debako Udaleko sektore publikoaren zerbitzura dauden langileen ordainsariak %1 gehitu.

Bigarren.- Erabaki hau EUDELi jakinaraztea.

Hirugarren.- Erabaki hau langileen ordezkarietara jakinaraztea.

8.- Mozioa. Stop Desahucios Debarrena.

Marilu Albizu zinegotziak mozioaren testua irakurri egin du.

Iritziak eta galde erantzunak

Jose Luis Albizu zinegotziak galdetu du mozioaren 4. puntuaren inguruan, etxebizitza hutsen inbentarioa eginda ote dagoen. Esan du, gaur egun hiru pertsona daudela lo lekurik gabe eta goiko eskolan badagoela lokal bat aproposa eskaleentzako lo leku bezala erabiltzeko.

Marilu Albizu zinegotziak erantzun du, gizarte zerbitzuen zerrenda indarrean dagoela eta udal, eskualde eta area mailan banatzen direla zerbitzuak. Zerbitzu batzuk modu amankomunatuan emango dira. Eusko Jaurlaritza diru-laguntza banatzen ari da baina forma legala eman beharko zaio egiten denari. Arian kalean lo egiten dutenentzat badago lokal bat. Deban, azpiegitura mailan asko dagoela egiteko esan du. Azkenik esan du, kaleratzeen inguruan lantzeke dagoela protokoloa eta laguntza juridikoa ematea.

Aimar Lasa zinegotziak galdetu du, joan den urtetik hona kaleratzeen inguruan eta eskuhartzerik egon ote den.

Mariluk erantzun du, kontsultaren bat egon dela Eibarren eman zaiola irtenbidea, baina hortik kanpo ez dela ezer egon.

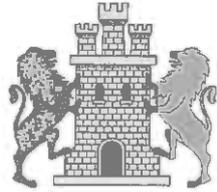
Erabakia.

Mozioaren berri izanda, Udalbatzarrak aho batez onartu du, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

Lehenengo.- Stop Desahucios Debarrena-k aurkeztutako mozioa onartzea.

Mozioaren puntuak ondorengoak dira:

- Udal honek etxe kaleratzea edo utzaraztea dakarten kasu guztien berri eman diezaioten galdegingo die Epaitegi euskudunei, kolektibo zaurgarriak detektatu ahal izateko, gizarte zerbitzuen txostena egiteko eta beste bizileku bat proposatzeko.



DEBAKO UDALA

- Udal honek, Alokabide kudeatzen duen Etxebizitza Publikoen Parkeari dagokionean, LAKUAKO GOBERNUARI beharrezkoak diren erabaki eta legealdaketak urgentziaz egiteko galdatzen dio, GASTEIZKO LEGEBILTZARRAK pasa den 2014ko apirilaren 7an etxebizitza publikoen maizterrei buruz harutako akordio hura gauzatzeko.
- Udalak udalerrri honetan diharduten finantza erakundeetara joko du hutsik duten etxebizitza stock hori gizarte alokairuko programa publikoen zerbitzura jar ditzaten eskatzeko. Erantzunkizunik jaso ezean, kasu horietan hartu beharreko neurriak aztertuko dira, besteak beste, finantza erakunde horiekin lan egiteari uztea.
- Udal honek lehenbailehen egingo du etxebizitza hutsen urgentziazko inbentario bat, titulartasun publikoak zein pribatukoak. Udalak, bereak diren etxebizitzetara dagokienean, beharrezkoak diren baliabide eta bitarteko guztiak jarriko ditu hiriak duen bizileku premiaren zerbitzura jartzeko prest egon daitezen; etxegabetzea saihestu ezin izan duten fedee oneko zordunak lehenetsi beharreko kolektiboen artean sartuta.

9.- Mozioa. Debako EH Bildu. Polikiroldegia eta frontoia arteko berdegunean aparkalekuak eraikitzen proiektuari bultzada ematea.

Aimar Lasa zinegotziak mozioaren testua irakurri egin du.

Iritziak eta galde erantzunak

Aimar Lasa zinegotziak esan du, aurreko legegintzalditik datorren egitasmoa dela eta Udala 2017ko aurrekontuak lantzen dabilela kontuan edukita, proiektua aurrera eramateko konpromisoa hartzeko momentu egokia dela, hau da, agendan barneratzeko momentua.

Maidar Zubikarai zinegotziak gaineratu du, aurreko legegintzaldian proiektua aho batez onartu zela, eta ez zela aurrera irten kudeatzeko modua emakida administratiboa zelako. Ondorioz, bere ustez konpromisoa hartu behar da proiektua berrikusteko, teknikoki lantzeko...

Alkateak esan du, gauza bat dela gaia Hirigintza batzordean lantzeko konpromisoa hartzea eta beste gauza bat dela proiektua 2017 urtean ateratzeko konpromisoa hartzea.

Aimarrek erantzun dio, beraien egitasmoak ateratzeko gune bakarria plena dela.

Horren harira Maidarrek esan du, mozioaren testua aldatzeko egokia dela bozeramaileen batzordea deitzea eta bertan adostea mozioaren testua, baina hori ez dela egin.

Alkateak erantzun du, fozatua ikusten dela ezetz bozkatzera eta bere konpromisoa dela Hirigintza batzordean lantzea proiektua, baina ez proiektua 2017 urtean gauzatea.

Unai Lekube zinegotziak dio bera ados dagoela alkatearekin. Proiektuaren egitasmoarekin aurrera egiteko konpromisoarekin ados dagoela, baina ez 2017 urtean bai ala bai aurrera ateratzearekin.

Aimarrek dio konpromisoa hartzen bada proiektua lantzeko ez dagoela arazorik mozioaren 2. puntua kentzeko.



DEBAko UDALA

Erabakia.

Mozioaren testua adostu ondoren, Udalbatzarrak aho batez onartu du, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

Lehenengo.- Ondoko mozioa onartzea: 2013an Udal honek Mogel kalean aparkalekuak eraikitzeko asmotan hasitako lanari jarraipena ematea.

10. Mozioa. Debako EH Bildu. Gure segurtasun eredu propio baten norabidean, Espainiako indar polizialen erretiratzea galdegiteko.

Aimar Lasa zinegotziak azaldu du, Altsasuko gertakarien ondorioz datorren mozioa dela, zazpi lagun espetxeratuta egon direla eta hiruk espetxeratuta jarraitzen dutela. Jarraian, mozioaren testua irakurri egin du.

Erabakia.

Mozioaren testuaren berri eduki ondoren, Udalbatzarrak aho batez onartu du, Udalbatza osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamaika bilkuran direla.

Lehenengo.- Gure segurtasun eredu propio baten norabidean, Espainiako indar polizialen erretiratzea galdegiteko mozioa onartzea:

- 1.-Udal honek, Espainiako Polizia Nazionala, Guardia Zibila eta Espainiako Armadaren errepliege osoa aldarrikatzen du.
- 2.- Udal honek, indarrean dagoen ordenamendu juridikoan ezarritakoaren arabera eta Eusko Legebiltzarrak gehiengoz onartutako 111/2013 Legez besteko proposamenarekin bat eginik, Eusko Jaurlaritzako Segurtasun Sailari eskatzen dio EAEko lurraldean egin beharreko errepliege plangintza burutu dezala eta Legebiltzarrean aurkeztu dezala, bertan eztabaidatua eta onartua izan dadin.
- 3.- Udal honek, Jaurlaritza eta Espainiako Gobernuko Barne Ministerioa biltzen dituen Segurtasun Batzordean Legebiltzarrak onartutako plan hori gauzatzearen beharra aldarrikatzen du.
- 4.- Udal honek, hartutako erabaki honen berri emango die herritarrei, Eusko Jaurlaritzako Segurtasun Sailari, Espainiako Barne eta Defentsa Ministerioei eta Espainiako Gobernuaren Presidenteari.

11.-Alkatetza Dekretuen berri ematea.

Idazkariak informatu du ondorengo Dekretu hauek eman dituela Alkateak:



DEBAko UDALA

117	2016/12/07	Zeleta,S.L. 301/2016 Auto beteareaztea	
118	2016/12/15	Markiegi 10 eraikuntzaren banaketa horizontalerako baimena	2016SEES0004
119	2016/12/15	Elizburuko a.300.4 sektorean lursailen trukatzearen proposamenaren gaitzespena	
120	2016/11/02	Euskarako teknikariaren borondatezko eszedentziaren eskaera	
121	2016/11/22	Hondakinak biltzeko sistema berria ezartzeko lan-kontratuko langile baten kontratazioa	
122	2016/11/24	Udaltzainen langileen oporrak ordezkatzeko bitarteko funtzionari bat izendatzea 2016ko azaroaren 26tik 2017ko urtarrilaren 8rarte.	
123	2016/11/29	Itur kaleko 4-6ko Iberdrolako lokalean hezetasunak konpontzeko proiektua esleitzea.	2016UOVA0001
124	2016/11/29	Zubiko argiteriaren kontratua esleitzea	2016SCOU0011
125	2016/12/01	Eguneko Zentroko langileen oporrak ordezkatzeko abenduaren 1etik 30era	
126	2016/12/05	Udal erroldan baja ematea	
127	2016/12/07	Alonso Procesos de Pintura S.L.enpresaren neurri zuzentzaileak eskatzea	2016URLA0001
128	2016/12/20	Idazkaritzan hutsik dagoen administrari laguntzaile lanpostu bat betetzeko bitarteko funtzionari bat izendatzea abenduaren 20tik aurrera.	

Aimar Lasa zinegotziak, 117 Dekretuaren inguruan gogorarazi du, beraiek ere abokatuen azalpenak jaso nahi dituztela gaiaren inguruan.

Alkateak azaldu du, orain arte Epaitegiak agindutakoa bete dela emandako epean eta gaia lantzen ari direla.

Aimarrek 120 Dekretuaren inguruan galdetu du eta langilea ordezkatzeko egingo denaren inguruan.

Ane Egidazu zinegotziak erantzun du UEMA edo IVAPeko lan poltsak erabiliko direla eta sei hilabetetarako langile bat izendatuko dela, urtariletik uztaile arte.

121 Dekretuaren inguruan galdetu du Aimarrek eta alkateak erantzun dio hondakinak biltzeko sistema berria ezartzeko kontratatutako pertsona Mankomunitateko lan poltsatik hartu dela, Udaleko lan poltsan dauden pertsonen uko egin ondoren.

Udalbatzarra jakinaren gainean gelditu da.

12.- Eskariak eta galderak.

Aimar Lasa zinegotziak gogorarazi du, Hondakinak jasotzeko sistema berriaren ezarpenaren inguruan, aurreko udalbatzarraren saioan hondakinen mahai biltzekotan geratu zirela eta orain beharrazkoa dela aktibatzea, izan ere, orain sistema martxan jarrita dagoela datu eta zenbaki pila egongo dira aztertzeko.

Alkateak erantzun dio, asmoa dela berehala egitea eta jasotako datuak aztertzea.



DEBAko UDALA

Maidar Zubikarai zinegotziak gogorarazi du, ostalarientzat hondakinak jasotzeko sistema egokitu egin beharko litzatekeela.

Aimarrek mahairatu du, 2015 urtean Udalbiltzarekin hitzarmen bat sinatu zela eta bertan jasotako kopuura ez zaiola ordaindu.

Iñaki Esnaola zinegotziak azaldu du, aurrekontuetan ez zela partidarik jasotzen eta kontuhartzaileak ez zekiela ezer gaiari buruz.

Maiderrekin erantzun dio "Nazio Eraikuntza" kontzeptupean jasotzen zela partida, hitzarmen bat dagoela sinatuta, hitzarmen hori idazkaritzan dagoela eta kontuhartzailea jakinaren gainean dagoela. Gaineratu du, kontuhartzaileari ez ordaintzeko esan zaiola.

Aimar Lasa zinegotziak trenbidearen gaiaren inguruan esan du, proposamen desberdinak jaso direla Udaletxean, beraiena, beste herritar batzuen... eskatu du, proiektu potoloak aurrera eramaten direnean baldintza eta eskakizun guztiak betetzen direla bermatzea, ingurumenaren aldetik e.a....

Alkateak erantzun dio, oraindik ez dagoela proiekturik, ideiak jasotzen babiltzala. Herritaren proposamenak jaso direnean beraiekin bilera egin dela eta ETSra bidali izan direla proposamen horiek. Edozein proposamen Udalean lantzen da eta ETSra bidaltzen da. Hauteskundeak egon diren arren zuzendaria ez da aldatu eta asmoa da Gabonak pasatu ondoren, ETSk ez badu proposamen jakinik egiten, Udalak berak egitea proposamena eta herritarrei erakustea.

Maidar Zubikarai zinegotziak galdetu du 2017ko Udal aurrekontu-proposamenaren inguruan, izan ere, beraiek proposamen osoa landuko dute eta nahi du jakitea onartzera bidali aurretik bi batzorde egingo diren eta horien egutegia.

Iñaki Esnaola zinegotziak erantzun dio, EAJ eta Debarren Ahotsa-ko zinegotziak ari direla aurrekontu-proposamena egiten eta asmoa dela urtarrileko udalbatzarraren saiora eramatea bere onarpenerako.

Aimar Lasa zinegotziak Sarek presoaren alde antolatutako ekimenen berri eman du, urtero legez, urtarrila hasieran dispersioaren kontrako manifestazioa antolatu du eta autobusa egongo da Bilbora. Bere asmoa da, mezua zabaltzea eta denori gonbita egitea parte hartzera.

Besterik gabe, Alkate-Udalburuak amaitutzat eman du bilera, eta, eztabaidatutakoa nahiz erabakitakoa jasota gera dadin, nik, idazkaria naizen honek, hori guztia idatzi eta ziurtatu egin dut.



Deban, 2016ko abenduaren 28an

IDAZKARIA