



DEBAko UDALA

2017SPLE0005  
5. BILERA: OHIKOA 2017-05-25

## Udalbatzarraren bilkura-akta

**Bilkura:** arauz deitutako ohizko Udalbatzarra  
**Zenbatgarrena:** bosgarrena  
**Eguna:** 2017/05/25  
**Hasiara-ordua:** 19:30  
**Amaiera-ordua:** 20:05  
**Onarpen-eguna:** 2017/06/29

### Bertaratutako zinegotzi hautatuak:

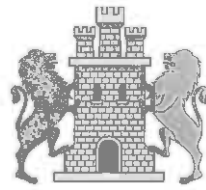
PEDRO M<sup>a</sup> BENGOETXEA LOIOLA  
AITOR SALEGI IRURETA  
ANE MIREN EGIDAZU ELOSUA  
M<sup>a</sup> LUISA ALBIZU BEITIA  
IÑAKI ESNAOLA OSTOLAZA  
MAIDER ZUBIKARAI BERISTAIN  
AIMAR LASA URKIRI  
JOSE LUIS ALBIZU BERISTAIN  
MIREN ELISABETH URTEAGA IÑARRA  
CRISTOBAL DEL CORTE LAPACHERIE  
IÑIGO CAMBRONERO ALKORTA  
UNAI LEKUBE ARANBERRI  
ANA BELEN HIDALGO CORRAL, idazkaria

### Azaldu ez diren zinegotzi hautatuak:

ITZIAR IRIZAR BERISTAIN

### Bertaratzeak eta irteerak:

### Gora-beherak



## DEBAko UDALA

### **Aztergaiak:**

1. Aurreko akta irakurri eta hala badagokio, onestea. (2017/04/27).
2. 2017ko urterako Udal aurrekontua. Alegazioak erantzun eta behin betiko onespina emateko proposamena.
3. Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketa (E unitate morfologikoari eta ondoko eraikuntzako unitateari dagokiona: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5). Alegazioek erantzuna eta behin betiko onespina emateko proposamena.
4. Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Departamentuak eta Udalak informazioa elkarri lagatzeko lankidetzaren hitzarmenaren D7-eranskina "Gipuzkoako Foru Aldundiko legezko ordezkarien erroldan jasotako datuen kontsulta" onartzeko proposamena.
5. Memoria historikoa (1936-1945). Deban, Gerra Zibila eta lehen frankismoaren biktimen oroimen historikoaren berreskurapena eta ikerketa proiektua (2017-2019) onartzeko proposamena. Aranzadi zientzia elkarte.
6. Gertuko memoria (1960-2017). Debako Udalaren memoria politikak zehazteko lehen pausua proiektua onartzeko proposamena. Bakeola, Bizikidetzaren, Gatazka eta Giza Eskumideak.
7. Alkatetza Dekretuen berri ematea.
8. Eskariak eta galderak.

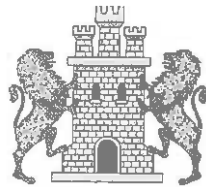
### **Urgentziazko deklarazioa:**

Ondoren zehazten den gaia ez da bilera-deian legezko epean sartu. Halaber, Udalbatzarrak erabaki du gai honi buruzko ebazpena gaurko bileran hartzea, urgentea dela deklaratu baitu. Gaia urgentea deklaratzeko erabakia aho batez hartu du Udalbatzarrak.

Hori guztia ondorengo lege eta erregelamenduen arabera egin da: apirilaren 18ko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretu bidez onartutako Testu Bateratuaren 51. artikulua eta azaroaren 28ko Errege Dekretu bidez onartutako Udalbatzen Antolaketa, Funtzionamendua eta Erregimen Juridikoa arautzen duen Erregelamenduko 83.artikulua.

**1.-Debako Hiri Antolaketa Arauen 6. aldaketa puntuala. AU03 "Casino/Churreria eraikina-hondartzako zabalgunea", hasierako onespina emateko proposamena.**

Zigotziek eskuartean dutena Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena da.



## DEBAko UDALA

### *Idazkaritza-txostena*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 173.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales, se emite el siguiente

## INFORME

### *Antecedentes*

Inicialmente fue entregado el documento de modificación a modo de borrador para contraste técnico municipal. Dicho borrador fue informado bajo el epígrafe "Notas para su corrección" en el informe técnico municipal nº 27/17 de fecha 28 de marzo de 2017, con el objeto de adecuar, por un lado, a la estructura establecida en el Decreto 105/2008 de 3 de junio, concretamente los artículos 30, 31 y 32, y por otro, subsanar y aclarar algunos aspectos contenidos en dicho borrador. Dicho borrador partía de la consulta urbanística realizada el 23/06/2016, que fue informada en informe técnico nº 33/16 de fecha 12/07/2016. La propuesta de Modificación de NN.SS. venía justificada desde la afección al artículo 53.2.c) de la ordenación estructural.

El documento presentado contiene:

1. Memoria informativa y justificativa.
2. Informe de Sostenibilidad y ambiental (justificación de su no necesidad).
3. Planos.
4. Normativa urbanística (justificación de su no afección).
5. Estudio de Viabilidad económica-financiera.
6. Memoria de sostenibilidad económica.
7. Justificación del cumplimiento de estándares.
8. Resumen ejecutivo.

Adaptándose de esa manera a los artículos citados 30-31-32 del Decreto 105/2008.

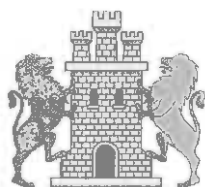
El documento, presenta un cuadro comparativo de superficies del estado actual que supera ligeramente al de la consulta urbanística. En ésta se presentó según el acotado de levantamiento de planos realizado por el arquitecto técnico Paula Labaien en junio de 2008. Posteriormente, en abril de 2017, se ha realizado un levantamiento topográfico que sirve de referencia más exacta, para el establecimiento de las superficies reales.

El incremento que se produce en esta actuación de dotación es ligeramente inferior (9,17 m<sup>2</sup>) a la planteada en la consulta urbanística, estableciéndose más ajustada a la realidad, la definición topográfica. Este techo edificable ha sido trasladado a la elaboración de la nueva ficha urbanística, amparado en el artículo 3.3. de las NN.SS.P. de Deba.

Con respecto al procedimiento de evaluación ambiental, éste no procede al no afectar ni al suelo no urbanizable, ni en este caso, al dominio público marítimo-terrestre, según el Anexo I de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

Presentan relación de propietarios y contrato de compraventa por parte de la promotora Lurgesta S.L.

Asimismo presentan el estado legal actual y modificado, de la normativa particular o ficha urbanística.



## DEBAko UDALA

El perfil edificatorio establecido es:

Planta sótano : garaje/trastero.

Planta baja : portal, montacoches y hostelería (282 m<sup>2</sup>)

Planta primera : Residencial.

Planta segunda : residencial.

Planta bajocubierta : residencial.

Las alturas: Altura suelo bajocubierta: actual 8,84 m/propuesto 9,15 m./diferencia: 31 cms.

Altura cumbre : actual 12,51 m/propuesto 12,90 m./diferencia: 39 cms.

Ello puede apreciarse, como superpuesto en el plano II.10. Se observa una errata en el plano II.5. en cuanto a la superficie del garaje que deberá subsanarse.

La estética: La propuesta gráfica mantiene el diseño del actual edificio en términos generales.

Mayores precisiones y ajustes corresponden al nivel del proyecto arquitectónico.

Con respecto al Estudio de Viabilidad económica financiera, la concreción del valor de la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística (artículo 27 de la Ley 2/2006) sobre el incremento de la edificabilidad urbanística, a los efectos de la actuación de dotación de la nueva U.E.3.1. (artículo 137 de la Ley 2/2006) en suelo urbano consolidado se establecerá en el Convenio de Concertación (artículo 160.5 de la citada Ley) a firmar tras la aprobación definitiva de esta Modificación nº 6, para establecer definitivamente en el documento de Reparcelación.

Igualmente sucederá con la monetarización del cumplimiento de los estándares para dotaciones y equipamientos de la red de Sistemas Generales y Locales por imposibilidad de cumplimiento espacial en la Unidad de Ejecución, según el artículo 7 del Decreto 123/2012 de 3 de julio.

En función del artículo 104 c de la Ley 2/2006 no se considera necesario el trámite de Avance.

La profusa documentación gráfica presentada, avala la intención y el espíritu del documento de entender esta modificación de los valores ambientales y culturales urbanos de una forma de hacer de los años 30 del siglo pasado y que ha perdurado en el ensanche Arenal de Deba, ya cuando se introdujo su protección en el catálogo de Patrimonio Arquitectónico, con rango municipal en las NN.SS.P. de Deba.

### *Informe*

**PRIMERO.-** Por el equipo redactor de la modificación puntual de las NNSS se presentó la documentación precitada en los antecedentes, e informada por los servicios técnicos municipales en el que se pone de manifiesto que su contenido y documentación se ajusta a las disposiciones de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo (LSU).

**SEGUNDO.-** En función del artículo 104 c de la Ley 2/2006 no se considera necesario el trámite de Avance.

**TERCERO.-** Con arreglo al artículo 85.3 LSU, "El acuerdo de aprobación inicial de los planes urbanísticos determinará la suspensión, por el plazo máximo de dos años en el caso de que el acuerdo se refiera a planes generales (...), del otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias en los ámbitos en las que las nuevas determinaciones



## DEBAko UDALA

previstas supongan modificación del régimen urbanístico vigente. Esta suspensión sustituirá la medida a que se refiere el párrafo primero cuando la misma se hubiera adoptado previamente".

**CUARTO.-** Se tramitará la modificación puntual N°6 de las NNSS de acuerdo con los artículos 103, 90 y 91 LSU. El Ayuntamiento aprobará inicialmente la modificación puntual de las NNSS, y lo someterá a información pública por medio de su publicación en el boletín del territorio histórico al que pertenezca el municipio y en el diario o diarios de mayor difusión o de mayor circulación del territorio, por el plazo de **un mes** a partir de la última publicación.

La documentación a exponer al público en este trámite, además de la documentación comprensiva del plan, comprenderá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, un resumen ejecutivo expresivo de los siguientes extremos:

- a) Delimitación de los ámbitos en los que la ordenación proyectada altera la vigente, con un plano de su situación, y alcance de dicha alteración. Se incluirán planos o instrumentos de información gráfica que permitan comparar el estado actual y la imagen futura prevista por dicha ordenación.
- b) En su caso, los ámbitos en los que se suspendan la ordenación urbanística o los procedimientos de su ejecución y la duración de dicha suspensión.

No procede en este caso la notificación de la aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las Administraciones Públicas con competencias sectoriales.

El ayuntamiento, a la vista del resultado de la información pública, procederá a la aprobación provisional de la modificación puntual de las NNSS con las modificaciones que procedieran. No obstante, si las citadas modificaciones significasen un cambio sustancial en la ordenación estructural inicialmente prevista, el ayuntamiento acordará su nueva aprobación inicial y la apertura de un nuevo período de información pública previo a la aprobación provisional.

Con respecto al procedimiento de evaluación ambiental, éste no procede al no afectar ni al suelo no urbanizable, ni en este caso, al dominio público marítimo-terrestre, según el Anexo I de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

Finalmente, de acuerdo con el artículo 91 LSU, la modificación puntual de las NNSS, una vez aprobada provisionalmente por el ayuntamiento, se remitirá por este a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco. La comisión emitirá informe, que será vinculante en lo referente a la acomodación del plan general a los instrumentos de ordenación territorial y a todos aquellos aspectos sectoriales que, con arreglo a la normativa aplicable y a proyectos de carácter supramunicipal aprobados, resulten de la competencia de la Administración estatal, autonómica o foral, incluido el informe de evaluación conjunta de impacto ambiental. Transcurridos tres meses a partir de su recepción por la comisión sin emitir el informe, se podrá



## DEBAko UDALA

proseguir el trámite. En ningún caso se podrá aprobar definitivamente un plan general sin la emisión del informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco o sin el transcurso del plazo para su emisión, y los planes generales aprobados sin respetar este precepto serán nulos de pleno derecho. No obstante, el informe emitido fuera de plazo podrá no ser tenido en cuenta en la aprobación definitiva. Realizadas las modificaciones oportunas, el ayuntamiento aprobará definitivamente el plan general o, en su caso, remitirá el expediente al órgano foral para su aprobación definitiva en el plazo de tres meses.

La competencia para la aprobación definitiva de los planes generales corresponde a la Diputación Foral en los municipios de población inferior a 7.000 habitantes, previo informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco. No obstante, la Diputación Foral podrá delegar la competencia de aprobación definitiva de planes generales a los municipios de población igual o inferior a 7.000 habitantes siempre que dispongan de servicios técnicos suficientes para tal cometido y acepten la delegación.

**QUINTO.-** La aprobación inicial de la modificación puntual de las NNSS requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado II) del artículo 47.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

De acuerdo con lo expuesto, se eleva al órgano competente la siguiente

### *Propuesta de acuerdo*

**PRIMERO.-** Aprobar inicialmente la modificación puntual N° 6 de las NNSS de Deba, AU 03-ensanche playa "Edificio casino o churrería".

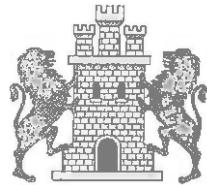
**SEGUNDO.-** Someter el referido documento a exposición pública mediante la publicación de sendos anuncios en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa y en el diario de mayor difusión o de mayor circulación del territorio, para que cualquier persona interesada pueda presentar las alegaciones que tenga por oportunas por el plazo de **un mes** a partir de la última publicación.

En Deba, a 16 de mayo de 2017.

La Secretaria

### *Erabakia.*

Aurrekariaren, idazkariaren txostenaren eta udal arkitekto aholkulariaren txostenaren berri izanda, Udalbatzarrak aho batez hartu du erabakia, legezko hamahiru kideetatik hamabi bilkuran direla. Horretarako aintzat hartu du Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena.



## DEBAko UDALA

**Lehenengo.-** Debako Hiri Antolaketa Arauen 6. aldaketa puntualari, AU 03-”casino-churreria eraikina-hondratzako zabalgunea”, hasierako onespina ematea.

**Bigarren.-** Debako Hiri Antolaketa Arauen 6. aldaketa puntualaren espedientea jendaurrean jartzea, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurraldean hedadura gehien duen egunkarian edo egunkarietan argitaratuz eta hilabetez egongo da jendaurrean, azken argitalpenetik kontatzen hasita.



DEBAko UDALA

## Esan-eginak eta erabakiak

### **1.- Aurreko akta irakurri eta hala badagokio, onestea. (2017/04/27)**

2017ko apirilaren 27ko bilkuraren akta bozkatu egin da eta aho batez onartu da, Udalbatza osatzen duten legezko hamahiru zinegotzietatik hamabi bilkuran direla.

### **2.- 2017ko urterako Udal aurrekontua. Alegazioak erantzun eta behin betiko onespena emateko proposamena.**

#### ***Txostena***

Udal aurrekontuak onartzeko edo aldatzeko jarraitu behar den prozedurari dagokionez, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko 21/2003 Foru Araua da aplikagarria.

2017ko martxoaren 30ean egindako Udalbatzarraren saioan hasierako onespena eman zitzaizen aurrekontuei.

Udalbatzaren akordioaren hasierako onespeneraren iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2017ko apirilaren 5ean eta jendaurrean egon zen hamabost egunetan.

Epealdi horretan interesatuek aztertu eta udalbatzari erreklamazioak aurkeztu ahal izan dizkiote. Horiek horrela, ondoko erreklamazioak jaso dira emandako epean:

- XX.
- XX.
- XX.
- XX.
- XX.
- XX.

2017ko maiatzaren 17an egindako Ogasuna, Ondare eta Kontuetarako Batzorde Bereziaren bileran ondokoa proposatu zen alegazioen inguruan:

- XX: gaitzetsi.
- XX: zati baten baietsi eta 20.000 euro izendatzea Sakoneta baserrira doan bidearen 3. faseraren exekuziorako.
- XX: gaitzetsi.
- XX: zati baten baietsi eta 2.000 euro izendatzea.
- XX: gaitzetsi.
- XX: zati baten baietsi eta 27.185 euro izendatzea.

Behin betiko onespena Udalbatzarrari dagokio. Onspenak, gehiengo soila eskatzen du.

Jarraian Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratuko da udal aurrekontuaren laburpena.





## DEBAko UDALA

Aurrekontua, berari dagokion ekitaldian jarriko da indarrean argitaratu ondoren.

Aurrekontuaren behin betiko onespeneren aurka administrazioarekiko auzi-errekurtoa jarri ahal izango da zuzenean, aginpide horri buruzko arauetan ezarritako moduan eta epeetan.

Errekurtsoak jartzeak ez du berez etengo udalak behin betiko onetsitako aurrekontuaren aplikazioa.

Deban, 2017ko maiatzaren 18an

### *Iritziak eta galde erantzunak*

Iñaki Esnaola zinegotziak hitza hartu du, eta azaldu ditu aurrekontuen hasierako onarpenetik gaur arte emandako urratsak. Egondako alegazioen eta horiei erantzuna emateko Ogasuna, Ondarea eta Kontuetarako batzordeak egindako proposamenaren berri eman du. Partida asko aldatu direla esan du eta Debarren Ahotsa eta EAJren jarrera positiboa azpimarratu nahi izan ditu.

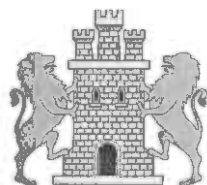
Aimar Lasa zinegotziak esan du, beraiek ulertzen dutela hitzarmenaren eta aurrekontuen onspena batera joan beharko zela eta hori ez dela horrela gertatu, izan ere, hitzarmena jadanik onartu du udalbatzarrak, negoziazio-mahaiaren apurketa egon ondoren. Gaineratu du, lurraldetasunaren gaia landu nahi dela berriro eta horren harira Debarren Ahotsa eta EAJk egindako proposamenaren testua irakurri du eta horren zati bat gezurtzat jo du. Bere ustez, hitzarmena negoziatu egin beharko litzateke. Horiengatik guztiengatik beraiek abstenitu egingo dira.

Alkateak erantzun dio hitzarmena lantzeko bilerak berrabiarazi direla eta konponbidean daudela. Berak ez dio loturarik ikusten aurrekontuekin.

Bozketa arrunta egin ondoren, idazkariak honako emaitza hau jaso dela informatu du:

### **BOZKETA**

◇ <b>Bozketan parte hartu duten zinegotziak:</b> .....	<b>12</b>
◇ <b>Aldeko botoak:</b> .....	<b>8</b>
<b>Aldeko boto-emaitzak:</b> PEDRO M <sup>a</sup> BENGOETXEA, AITOR SALEGI, ANE MIREN EGUIDAZU, M <sup>a</sup> LUISA ALBIZU, IÑAKI ESNAOLA, Debarren Ahotsa taldeko Alkate eta zinegotziak.	
◇ CRISTOBAL DEL CORTE, IÑIGO CAMBRONERO, UNAI LEKUBE EAJ-PNVko zinegotziak.	
◇ <b>Abstentzioak:</b> .....	<b>4</b>
◇ <b>Abstenitu direnak:</b> MAIDER ZUBICARAY, AIMAR LASA, JOSE LUIS ALBIZU, MIREN ELISABETH URTEAGA, EH Bilduko zinegotziak.	
◇ <b>Abstentzioak:</b>	<b>0</b>
◇ <b>Emaitza:</b> UDAL PROPOSAMENA ONARTZEA	



## DEBAko UDALA

### ***Erabakia.***

Ogasuna, Ondarea eta Kontuatarako batzordearen proposamenaren berri eduki ondoren, Udalbatzarra osatzen duten hamahiru zinegotzietatik hamabi bilkuran direla, Udalbatzarrak ondoko erabakia hartu du goian adierazitako gehiengoarekin:

**Lehenengo.-** Ondoko alegazioak gaitzetsi, Ogasuna, Ondarea eta Kontuatarako batzordearen txostenean jasotako arrazoietan oinarrituta:

- XX.
- XX.
- XX.

**Bigarrena.-** Ondoko alegazioak zati batean onartzea, Ogasuna, Ondarea eta Kontuatarako batzordearen txostenean jasotako arrazoietan oinarrituta eta ondorioz aurrekontuan txertatzea dagozkion aldaketak:

- XX: zati baten baietsi eta 20.000 euro izendatzea Sakoneta baserrira doan bidearen 3. faseraren exekuziorako.
- XX: zati baten baietsi eta 2.000 euro izendatzea.
- XX: zati baten baietsi eta 27.185 euro izendatzea.

**Hirugarrena.-** 2017 urteko Aurrekontuei eta Aurrekontu Orokorra betetzeko Udal Arauari, behin betiko onespena ematea.

Aipatu Aurrekontu Orokorra honakotaz osatua dago:

- Udalaren Aurrekontua.
- Deba Musikal Patronatuarena.
- Esku Langintza Eskola Fundazioarena eta
- Itziarko Toki Entitate Txikiarena.

Aipatu Aurrekontu Orokorra kapituluka laburtuta honako hau da:



## DEBAko UDALA

### UDALARENAK

### DEL PROPIO AYUNTAMIENTO

#### GASTUEN EGOERA

#### ESTADO DE GASTOS

Kapitulua	Izendapena	Euroak
<b>A) Eragiketa arruntak</b>		
1.	Langileen ordainsariak.....	2.058.224,00€
2.	Ondasun arruten eta zerbitzuen erosketa.....	3.014.056,00€
3.	Interesak.....	16.580,00€
4.	Transferentzia arruntak.....	1.642.741,00€
<b>B) kapitalaren eragiketak</b>		
6.	Inbertsio errealak.....	144.622,00€
8.	Finantz aktiboen aldaketa.....	3.000,00€
9.	Finantz pasiboen aldaketa.....	323.540,00€
<b>GUZTIRA</b>		<b>7.202.763,00 €</b>

Capítulo	Denominación	Euros
<b>A) Operaciones corrientes</b>		
1.	Remuneración de personal .....	2.058.224,00€
2.	Compra de bienes corrientes y de servicios.....	3.014.056,00€
3.	Intereses.....	16.580,00€
4.	Transferencias corrientes.....	1.642.741,00€
<b>) Operaciones de capital</b>		
6.	Enajenación de inversiones reales.....	144.622,00€
8.	Variación activos financieros.....	3.000,00€
9.	Variación pasivos financieros.....	323.540,00€
<b>TOTAL</b>		<b>7.202.763,00 €</b>

#### SARREREN EGOERA

#### ESTADO DE INGRESOS

Kapitulua	Izendapena	Euroak
<b>A) Eragiketa arruntak</b>		
1.	Zuzeneko zergak.....	2.064.504,00€
2.	Zeharkako zergak.....	50.000,00 €
3.	Tasak eta bestelako sarrerak.....	1.200.308,00 €
4.	Transferentzia arruntak.....	3.855.435,00 €
5.	Ondare sarrerak.....	29.510,00€
<b>B) Kapitalaren eragiketak</b>		
6.	Inbertsio errealen inorenganatzia.....	6,00€
7.	Kapital transferentziak.....	0,00€
8.	Finantz aktiboen aldaketa.....	3.000,00€.
<b>GUZTIRA</b>		<b>7.202.763,00 ,00 €</b>

Capítulo	Denominación	Euros
<b>A) Operaciones corrientes</b>		
1.	Impuestos directos.....	2.064.504, 00 €
2.	Impuestos indirectos.....	50.000,00 €
3.	Tasas y otros ingresos.....	1.200.308,00 €
4.	Transferencias corrientes.....	3.855.435,00 €
5.	Ingresos patrimoniales.....	29.510,00€
<b>B) Operaciones de capital</b>		
6.	Enajenación de inversiones reales.....	6,00€
7.	Transferencias de capital.....	0,00€
8.	Variación activos financieros.....	3.000,00€
<b>TOTAL</b>		<b>7.202.763,00 €</b>

### DEBA MUSIKAL PATRONATUARENA:

### DEL PATRONATO DEBA MUSIKAL

Kapitulua	Izendapena	Euroak
<b>A) Eragiketa arruntak</b>		
1.	Langileen ordainsariak.....	368.447,00€
2.	Ondasun arruten eta zerbitzuen erosketa.....	128.400,00€
3.	Interesak.....	30,00€
4.	Transferentzia arruntak.....	33.000,00€
<b>B) Kapitalaren eragiketak</b>		
6.	Inbertsio errealen inorenganatzia	15.000,00€
<b>GUZTIRA</b>		<b>544.877,00€</b>

Capítulo	Denominación	Euros
<b>A) Operaciones corrientes</b>		
1.	Remuneraciones de personal.....	368.447,00€
2.	Compra de bienes corrientes y de servicios.....	128.400,00€
3.	Intereses.....	30,00€
4.	Transferencias corrientes.....	33.000,00€
<b>B) Operaciones de capital</b>		
6.	Enajenación de inversiones reales.....	15.000,00€
<b>TOTAL</b>		<b>544.877,00€</b>



## DEBAko UDALA

### SARREREN EGOERA

Kapitulua	Izendapena	Euroak
A)Eragiketa arruntak		
3.Tasak eta bestelako sarrerak.....		122.800,00€
4.Transferentzia arruntak.....		421.877,00€
5.Ondare sarrerak.....		200,00€
<b>GUZTIRA.....</b>		<b>544.877,00€</b>

### ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Euros
A)Operaciones corrientes		
3.Tasas y otros ingresos.....		122.800,00€
4.Transferencias corrientes.....		421.877,00€
5.Ingresos patrimoniales.....		200,00€
<b>TOTAL.....</b>		<b>544.877,00€</b>

### ESKULANGINTZA ESKOLA PATRONATUARENA:

#### GASTUEN EGOERA

Kapitulua	Izendapena	Euroak
A)Eragiketa arruntak		
1.Langileen ordainsariak.....		191.000,00€
2.Ondasun arruten eta zerbitzuen erosketa.....		25.100,00€
<b>GUZTIRA</b>	<b>216.100,00€</b>	

### DEL PATRONATO ENSEÑANZAS ARTESANALES:

#### ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Euros
A)Operaciones corrientes		
1.Remuneraciones de personal.....		191.000,00€
2.Compra de bienes corrientes y de servicios.....		25.100,00€
<b>TOTAL</b>	<b>216.100,00€</b>	

#### SARREREN EGOERA

Kapitulua	Izendapena	Euroak
A)Eragiketa arruntak		
3.Tasak eta bestelako sarrerak.....		9.000,00€
4.Transferentzia arruntak.....		207.100,00€
<b>GUZTIRA.....</b>		<b>216.100,00€</b>

#### ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Euros
A)Operaciones corrientes		
3.Tasas y otros ingresos.....		9.000,00€
4.Transferencias corrientes.....		207.100,00€
<b>TOTAL.....</b>		<b>216.100,00€</b>

### ITZIARKO TOKI ENTITATE TXIKIARENA:

#### GASTUEN EGOERA

Kapitulua	Izendapena	Euroak
A)Eragiketa arruntak		
2.Ondasun arruten eta zerbitzuen erosketa.....		680.315,00€
4. Transferentziak.....		27.287,00€
<b>B) Kapitalaren eragiketak</b>		
6. Inbertsio errealak.....		102.675,00€
<b>GUZTIRA</b>	<b>810.277,00€</b>	

### DE LA ENTIDAD LOCAL MENOR DE ITZIAR:

#### ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Euros
A)Operaciones corrientes		
2.Compra de bienes corrientes y de servicios.....		680.315,00€
4. Trasnferencias.....		27.287,00€
<b>B) Operaciones de capital</b>		
6. Inversiones reales.....		102.675,00€
<b>TOTAL</b>	<b>810.277,00€</b>	

#### SARREREN EGOERA

Kapitulua	Izendapena	Euroak
A)Eragiketa arruntak		
4.Transferentzia arruntak.....		810.277,00€
<b>GUZTIRA</b>	<b>810.277,00€</b>	

#### ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Euros
A)Operaciones corrientes		
4.Transferencias corrientes.....		810.277,00€
<b>TOTAL</b>	<b>810.277,00€</b>	



## DEBAko UDALA

**Laugarrena.-** Erabaki hau alegazioak egin dituztenei jakinarazi.

**Bosgarrena.-** Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onarpen erabakia eta kapitulukako laburpena.

**Seigarrena.-** Erabaki honen aurka administrazioarekiko auzi errekurtoa aurkez daiteke Euskadiko Justiziako Auzitegi Nagusiak Bilbon duen Administrazioarekiko Auzietako Salan, argitaratzen edo jakinarazten den egunaren biharamunetik hasita bi hibaletako epean.

**3.- Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketa (E unitate morfologikoari eta ondoko eraikuntzako unitateari dagokiona: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5). Alegazioei erantzuna eta behin betiko onespena emateko proposamena.**

Zinegotziek eskuartean dutena Hirigintza eta Zerbitzuen Batzorde Informatzailearen proposamena da.

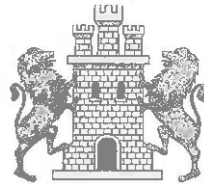
### *Informe-propuesta de secretaría*

En relación con el expediente relativo a la Modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5), emito el siguiente informe-propuesta de resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, con base a los siguientes,

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.** El texto Refundido del Plan Especial de Rehabilitación del Casco Histórico de Deba, aprobado definitivamente por acuerdo del Consejo de 16 de octubre 2007, y publicado en BOG 27/12/2007, establece una actuación integrada A.I. E-1, que contiene una única Unidad de Ejecución Edificatoria (U.E E-1) formada por las parcelas del edificio y solar de la calle Lersundi nº 4 y parcela correspondiente a los terrenos y anejos del edificio de Lersundi nº 6.

Durante la tramitación del Plan Especial de Rehabilitación del Casco Histórico de Deba (PERCH), se presentaron alegaciones tanto por la comunidad de Propietarios



## DEBAko UDALA

de las parcelas de la calle Lersundi Nº 4, como por los propietarios de la parcela de la Calle Lersundi nº6, dejando entrever las dificultades para la viabilidad y ejecución de la unidad tal y como se planteaba, tanto desde el punto de vista de la ordenación como desde el punto de vista de la gestión urbanística .

Con fecha de marzo de 2015, se presentó una propuesta de Modificación Puntual del P.E.R.C.H. para la A.I E-1, promovida por los propietarios de Lersundi nº4, en la que se justificó la falta de necesidad de abrir un nuevo vial y se planteó la posibilidad de dividir la unidad integrada en dos unidades aisladas.

El planteamiento de la Unidad Integrada, tenía sentido desde la premisa de abrir un nuevo vial que uniese las Calles Lersundi e Itur Kale. Analizando dicho planteamiento, así como el conjunto de documentos que conforman el P.E.R.C.H, se llega a la conclusión de que el vial carece de sentido a día de hoy, ya que:

Inicialmente se planteaba un ascensor urbano en Itur Kale. Un ascensor ubicado entre los dos inmuebles posteriores, y que sirviera para salvar la cota del muro de contención hasta la zona del Frontón posterior.

Ya no existe dicho ascensor, y por tanto ya no hay una continuidad urbanística del vial. Sería una calle que desembocara en un fondo de saco y que carecería de continuidad en su extremo de Lersundi Kalea. No se observa sentido circulatorio alguno.

Por otra parte, parece oportuno que, en un tejido de casco antiguo como el que nos atañe, no se deben de abrir nuevos viales sin una causa muy fundamentada y de peso. Son tejidos y lotizaciones medievales que se tratan de preservar, como bien lo fundamenta el P.E.R.C.H.

Existe además otro vial muy próximo al otro lado de la Unidad E-2 (San Roke Kalea). La cercanía del mismo, hace palpable la escasa aportación que generaría esa nueva calle a la infraestructura colectiva.

**SEGUNDO.** Vista la solicitud presentada por iniciativa particular y la propuesta presentada por los Servicios Técnicos Municipales, por Resolución de



## DEBAko UDALA

Alcaldía n.º 13 de fecha 22 de febrero de 2016, se aprobó inicialmente la Modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5).

El Plan Especial se sometió a información pública por un plazo de 20 días mediante anuncio en el tablón de edictos, el Boletín Oficial de Gipuzkoa n.º 50, de fecha 15 de marzo de 2016 y en el Diario Vasco, de fecha 11 de marzo de 2016.

Asimismo, se les notificó personalmente dándoles el mismo plazo a cada uno de los colindantes.

**TERCERO.** Durante el período de información pública, se han presentado las siguientes alegaciones:

**1.-Alegación presentada por XX en nombre y representación de XX.**

◇ **Breve resumen del contenido de las alegaciones.**

Presenta escrito de 4 alegaciones con el siguiente contenido:

- Primera: Dicen ser propietarios de un ámbito "integrado en la Actuación Integrada A.1.E-1 (Lersundi 4) que contiene una única Unidad de Ejecución Edificatoria" la cual dispone únicamente sus propiedades.
- Segunda: Describen los antecedentes del documento de modificación nº 1 del PERCH que fue alegado por ellos mismos en fecha 17 de julio de 2015, alegaciones no contestadas por el Ayuntamiento.
- Tercera: Describe a su vez, el contenido de la "nueva propuesta de modificación" presentado junto al convenio constitutivo de servidumbre que fue informado favorable por el anterior técnico municipal, al establecerse dos unidades de ejecución diferenciadas para Lersundi 4 y 6.
- Cuarta: Cuestiona la actuación municipal al decir que "el documento presentado por los promotores plantea una cosa y el Ayuntamiento aprueba otra cosa radicalmente distinta", denunciando "absoluta incongruencia" y grave perjuicio, advirtiendo "vicio de nulidad" y adelantando "impugnación" al mismo.
- Quinto: Denuncia error en la interpretación legal sobre la servidumbre de luces y vistas del Código Civil, por parte del técnico municipal, aludiendo al pacto de servidumbre voluntaria entre Lersundi 4 y 6.



## DEBAko UDALA

Sexto: Expresan el acuerdo pactado entre Lersundi 4 y 6, como convenio pactado verbalmente y pendiente de firma y sin el cual muestran su disconformidad al "documento de modificación promovida" y que se mantenga "la ordenación vigente del PERCH".

- **Análisis del contenido de las alegaciones.**

Primera: Se remite a la constatación de sus propiedades en Lersundi 6.

Segunda: Se remiten a modo de antecedentes, al anterior procedimiento de la modificación nº 1 del PERCH que según dicen, "fue archivada por el Ayuntamiento".

Tercera: El informe del técnico municipal anterior, solamente fue favorable en cuanto a la delimitación de dos Unidades de Ejecución diferenciadas para Lersundi 4 y 6, de modo y manera que pudieran gestionarse de manera independiente. La presentación de ambas unidades como actuaciones aisladas fueron rechazadas por el Ayuntamiento pasando a considerarse como actuaciones de dotación por incremento de la edificabilidad urbanística.

Cuarta: La alegación no es correcta y si interesada en su apreciación toda vez que la presentación del mismo documento para su nueva aprobación inicial fue a requerimiento y por deseo expreso conjunto de la propiedad de Lersundi 4 y 6, es decir en este caso por el propio alegante, aludiendo problemas de diverso índole, para su reformulación y derivando ésta al documento final tras la exposición pública y previa a la aprobación definitiva por parte del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento, dada la situación física de la edificación de Lersundi, 4 y con carácter urgente procedió a iniciar nuevamente el procedimiento con el mismo documento pero vinculando su aprobación al informe técnico municipal, que fue avanzando en sus contenidos y aceptado por todos los intervinientes, en la reunión citada.

Quinta: Igualmente el "respeto al Código Civil" que se establece en el capítulo de Antecedentes del informe técnico, se remite al artículo 580 del citado Código que textualmente dice que "Ningún medianero puede sin consentimiento del otro abrir en pared medianera, ventana ni hueco alguno", por lo que la Modificación nº 1, no introducirá excepciones e incumplimientos del Código Civil (artículos 580-585) sin previo acuerdo o convenio firmado entre propietarios, convenio no firmado en ninguna de las alegaciones de Lersundi 4 y 6 dado el incumplimiento de los alegantes a lo establecido en la reunión técnico jurídica entre el Ayuntamiento de Deba y la propiedad de Lersundi 4-6, en enero de 2016.

El informe técnico solamente advierte de la misma problemática con respecto a la propiedad de San Roke 8, sin pretender intervención alguna con rango de ordenación en un área diferente a la que viene informando.

Sexta: Alegación última que plantea volver a la ordenación vigente del PERCH para la Actuación Integrada A.I.E.1. (Lersundi, 4) con una ÚNICA Unidad de Ejecución. Alegación sexta, sorprendentemente contradictoria con la alegación tercera que dice sobre la propuesta de 2 Unidades de Ejecución, nacer "del consenso entre la comunidad promotora y mis representados y tras haber pactado como elemento o condición "sine qua non" para el buen fin de esta modificación, la constitución de una servidumbre voluntaria de luces y vistas entre ambas parcelas edificatorias", convenio incompleto y sin firma que acompaña a las alegaciones.





## DEBAko UDALA

El establecimiento de 2 unidades diferenciadas (o más) específicas para Lersundi 4 y 6 con la asignación de sus edificabilidades, se establecerá, sin perjuicio de su asignación última en un Estudio de Detalle o el Proyecto de Reparcelación, en el documento refundido previo a la aprobación definitiva.

### **2.-Alegación presentada por XX en nombre y representación de XX:**

#### **Breve resumen del contenido de las alegaciones.**

Presenta escrito de 4 alegaciones con el siguiente contenido:

- Primera: Dicen presentar “Borrador de convenio firmado entre propietarios” de establecimiento de servidumbre voluntaria de luces y vistas de 2 metros de separación entre las edificaciones de ambas Unidades de Ejecución.
- Segunda: Solicita la asignación de edificabilidades, a través del establecimiento y definición de las alineaciones, manteniendo la ocupación de la parcela y edificabilidad propuesta en la modificación puntual del PERCH de marzo de 2015.
- Tercera: Se produce un cierto cuestionamiento sobre la precisión del incremento de edificabilidad respecto a la previa existente.
- Cuarta: Igualmente con lo referente a las cesiones y reservas establecidos en la Ley 2/2006 y Decreto 123/2012, al no precisarse el incremento de edificabilidad.

#### **Análisis del contenido de las alegaciones.**

- Primera: El capítulo 1. “Antecedentes” del informe técnico municipal de 9 de febrero de 2016 ya establece que el documento definitivo debe estar basado entre otros aspectos en “Acuerdo entre propiedades en cuanto a servidumbre de luces y vistas, respetando el Código Civil”, Acuerdo no presentado, pues dicen que aportan “Borrador de convenio firmado” con Contenidos y Clausulas no firmadas, compromiso este incumplido por el alegante.
- Segunda: La concreción última y definición de alienaciones, con respecto a la modificación puntual del PERCH de marzo de 2015, se establecerá tal y como se expone en el informe técnico municipal de 9 de febrero de 2016, que da pie a una mayor precisión de medición según las alineaciones, tanto a nivel de Estudio de Detalle y/o Proyecto Reparcelario.
- Tercera: De la misma manera, serán ambos documentos de desarrollo quiénes establezcan de manera precisa en base a una mejor precisión topográfica, la edificabilidad derivada del incremento respecto a la edificabilidad previa existente, tal y como se expresa en el informe técnico 9 de febrero de 2016 tal y como establece en la Ley 2/2006 y artículo 6.3. del Decreto 123/2012.
- Cuarta: Igualmente y a falta de mayor precisión superficial, como continuamente se referencia en el informe técnico citado, la Modificación del PERCH delegará bien en el Estudio de Detalle o bien en el Proyecto de Reparcelación del establecimiento definitivo del incremento de edificabilidad urbanística ponderada, donde fijar o precisar las cesiones y reservas del



## DEBAko UDALA

artículo 25, 27 y 79.1 de la Ley 2/2006 y artículo 6 y su cumplimiento según artículo 7 del Decreto 123/2012.

En definitiva, la Modificación nº 1 del PERCH ajustada al informe técnico municipal remite al Proyecto de Reparcelación (incluso al Estudio de Detalle), el ajuste más preciso de las edificabilidades existentes y sus posibles incrementos, siempre y cuando se justifique a través de un levantamiento topográfico a mayor escala. (artículo 3.3., 56 y 57 entre otros, de las normas urbanísticas). Igualmente el "respeto al Código Civil" que se establece en el capítulo de Antecedentes del informe técnico, se remite al artículo 580 del citado Código que textualmente dice que "Ningún medianero puede sin consentimiento del otro abrir en pared medianera, ventana ni hueco alguno", por lo que la Modificación nº 1, no introducirá excepciones e incumplimientos del Código Civil (artículos 580-585) sin previo acuerdo o convenio firmado entre propietarios, convenio no firmado en ninguna de las alegaciones de Lersundi 4 y 6, dado el incumplimiento de los alegantes a lo establecido en la reunión técnica jurídica entre el Ayuntamiento de Deba y la propiedad de Lersundi 4-6, en enero de 2016.

**CUARTO.** Con fecha de 29 de abril de 2016, en relación con las alegaciones presentadas, se emitió informe por los servicios técnicos Municipales con las siguientes conclusiones:

- 1.-Alegación presentada por XX en nombre y representación de XX: Desestimación.
- 2.-Alegación presentada por XX en nombre y representación de XX: Desestimación parcial.

**QUINTO.** Con fecha de 6 de mayo de 2016, tiene entrada en el Ayuntamiento escrito presentado por XX en nombre y representación de XX y por XX, en nombre propio y como mandatario verbal de su madre, hermanos y hermanas en el que exponen:

- Que presentan propuesta de alegación conjunta.
- Que presentan convenio de servidumbre firmado entre las partes.
- Que esos documentos vienen a sustituir y dejar sin efecto las alegaciones presentadas por ambas partes con fecha 11 de abril de 2016.

Solicitan: se acude a dejar sin efecto las alegaciones presentadas por ambas partes, sustituyéndolas por la que se presenta.

**SEXTO.** Con fecha de 17 de mayo de 2016, en relación a ese escrito de 6 de mayo de 2016, se emitió informe por los servicios técnicos Municipales con las siguientes conclusiones:



## DEBAko UDALA

Presenta escrito solicitud de sustitución de las alegaciones presentadas en 11 de abril de 2016 por la propiedad de Lersundi 4 y 6 en el período de exposición pública tras la aprobación inicial, por una nueva alegación consensuada entre ambas propiedades, acompañando asimismo de Convenio de Servidumbre de Luces y Vistas, acordado y firmado entre las partes.

Ambas propuestas de Alegación y Convenio de Servidumbre acordadas y firmadas conjuntamente, se acordó entre las partes, que se presentarían en el período de exposición pública, cuestión ésta incumplida toda vez que dicho plazo finalizó el 12 de abril de 2016 sin haberse presentado tal alegación y convenio adjunto. En ese sentido el escrito presentado carece de sentido como alegación en el procedimiento reglado de la tramitación urbanística de la Modificación nº 1 del PERCH.

Ahora bien la documentación presentada junto al escrito de alegación debe servir de base para la redacción y presentación del documento definitivo de la modificación nº 1 del PERCH de Deba, solicitado en los informes técnicos municipales citados, el cual una vez autenticado por el Ayuntamiento será tramitado al Servicio de Patrimonio Histórico-Artístico del Departamento de Cultura, Turismo, Juventud y Deporte de la Diputación Foral de Gipuzkoa previa a la aprobación definitiva y su publicación en el Boletín Oficial del Territorio Histórico. A los efectos oportunos, se hace constar expresamente que su presentación supone la conformidad con el contenido de la resolución desestimatoria de las alegaciones presentadas en su día por los intervinientes.

**SÉPTIMO.** Con fecha de 6 de julio de 2016, tiene entrada en el Ayuntamiento solicitud presentada XX en representación de XX acompañada de las alegaciones conjuntas corregidas, del plano topográfico y el acuerdo de servidumbre de luces y vistas.

**OCTAVO.** Con fecha de 18 de julio de 2016, tiene entrada en el Ayuntamiento solicitud presentada por XX en representación de XX acompañada de las alegaciones conjuntas y la modificación puntual del PERCH, unidad edificatoria E-1.

**NOVENO.** Con fecha de 22 de julio de 2016, tiene entrada en el Ayuntamiento solicitud presentada por XX en representación de XX acompañada de tres copias del documento de las alegaciones conjuntas de los propietarios de Lersundi 4 y 6.

**DÉCIMO.** Con fecha de 9 de marzo de 2017, tiene entrada en el Ayuntamiento informe emitido por el Centro de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura y Política Lingüística del Gobierno Vasco con las siguientes conclusiones:



## DEBAKO UDALA

### 4. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo expuesto, se **informa favorablemente** la 1ª *Modificación Puntual del Plan Especial de Rehabilitación del Casco Histórico de Deba referida a la Unidad Morfológica E y Unidades Edificatorias Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/ue 4 y San Roke 10/UE5*, en tanto se incluyan los siguientes:

✓ **Aspectos vinculantes:**

Aunque el PERCH recoge en su catálogo con claridad la existencia de la Zona Arqueológica declarada, este documento no hace mención alguna a la inclusión de la unidad en el área protegida, ni a la necesidad de que se aplique el artículo 45.5 de la *Ley 7/90 de Patrimonio Cultural*, por el que, a la hora de realizar cualquier tipo de obra o actuación que afecte a esta, deberá presentarse el correspondiente **Proyecto Arqueológico** ante el Servicio de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Gipuzkoa para su aprobación, previa a la licencia. En dicho proyecto se establecerá el tipo de actividad arqueológica a realizar en cada caso de acuerdo con las establecidas en el artículo 45.2 de la *Ley 7/1990*.

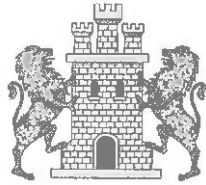
✓ **Aspectos recomendados:**

- ✦ En la UE-1 *Lersundi 4*, se propone fijar una **envolvente máxima** en cuyo interior puedan resolverse una o más edificaciones procurando fragmentar el volumen compacto previsto, de forma que armonice mejor con el valor ambiental y diverso del Casco Histórico, de acuerdo a las condiciones de sustitución descritas en el presente informe.
- ✦ En la UE-2 *Lersundi 6*, se propone incluir el conjunto de la parcela en la misma unidad edificatoria para definir sus parámetros urbanísticos, en especial, edificabilidad y alineaciones, que consoliden la edificación principal existente **sin posibilidad de ocupación** de la parte de la parcela actualmente libre de edificación.
- ✦ Se incluirá el **retiro mínimo obligatorio** de las edificaciones al límite de las parcelas que, en todo caso, deberá garantizar una separación entre fachadas superior a los 2 m. previstos en el Acuerdo privado entre los propietarios, recomendándose como mínimo una distancia de 3 m., tal y como, de forma general, el CPCV establece para el ancho de cárcava, sin perjuicio del cumplimiento de otras normativas de aplicación.

### LEGISLACIÓN APLICABLE

La Legislación aplicable viene determinada por:

- Los artículos 9, 59, 69, 70, 71, 72, 84 y siguientes, 95, 96, 97 y 109 y siguientes de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
- Los artículos 31 y 34 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
- Los artículos 21.1.j) y 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.



## DEBAko UDALA

- Normas Subsidiarias de Deba.
- PERCH de Deba.

Asimismo, es aplicable la Legislación sectorial siguiente:

- Patrimonio cultural: Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco, cuando afecte a Bienes de Interés Cultural propiedad de la Comunidad Autónoma.

Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, el que suscribe eleva la siguiente propuesta de resolución:

### **INFORME-PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**

**PRIMERO.** Desestimar las alegaciones presentadas por xx en nombre y representación de xx en relación con el expediente de modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5), por los motivos expresados en el informe los Servicios Técnicos de fecha 29 de abril de 2016, del que se remitirá copia a los interesados junto con la notificación del presente Acuerdo.

**SEGUNDO.** Estimar parcialmente las alegaciones presentadas por XX en nombre y representación de XX en relación con el expediente del Plan Especial de en relación con el expediente de modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5), por los motivos expresados en el informe los Servicios Técnicos de fecha 29 de abril de 2016, del que se remitirá copia a los interesados junto con la notificación del presente Acuerdo.



## DEBAko UDALA

**TERCERO.** Inadmitir por extemporáneo el escrito de 6 de mayo de 2016, presentado por XX en nombre y representación de XX y por XX, en nombre propio y como mandatario verbal de su madre y hermanos en el que solicitan se acuerde dejar sin efecto las alegaciones presentadas con fecha de 11 de abril de 2016 y que sean sustituidas por las del escrito de 6 de mayo, por los motivos expresados en el informe los Servicios Técnicos de fecha 29 de abril de 2016, del que se remitirá copia a los interesados junto con la notificación del presente Acuerdo.

Lo mismo cabe decir sobre los escritos presentados el 6 de julio de 2016 y el 18 de julio de 2016.

**CUARTO.** Aprobar definitivamente la modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5, con las modificaciones resultantes de las alegaciones formuladas y de los informes emitidos.

**QUINTO.** Remitir la modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5 a la Diputación Foral, para su depósito en el Registro Administrativo de Planeamiento Urbanístico.

**SEXTO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 89.5 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, el acuerdo de su aprobación definitiva se publicará en el Boletín Oficial del Territorio Histórico, y en el diario o diarios de mayor difusión en el territorio histórico.

**SÉPTIMO.** Publicar la modificación del plan especial de rehabilitación del casco histórico de Deba, que afecta a la unidad morfológica "E" y a la unidad de edificación: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5.



## DEBAko UDALA

### ***Erabakia.***

Aurrekariaren, idazkariaren txostenaren eta udal arkitekto aholkulariaren txostenaren berri izanda, Udaltzarrak aho batez hartu du erabakia, legezko hamahiru kideetatik hamabi bilkuran direla. Horretarako aintzat hartu du Hirigintza eta Etxebizitza batzorde informatzailearen proposamena.

**Lehenengo.-** XX, XX eta XX-en izen eta ordezkaritzan aurkeztutako alegazioak, Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketaren hasierako onespeneren inguruan (Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5) gaitzetsi, 2016ko apirilaren 29ko Zerbitzu Teknikoen txostenean jasotako arrazoietan oinarrituta eta txostenaren kopia bidaltzea akordio honen jakinarazpenarekin batera.

**Bigarrena.-** XX, XX-en izen eta ordezkaritzan aurkeztutako alegazioak, Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketaren hasierako onespeneren inguruan (Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5) zati baten onestea, 2016ko apirilaren 29ko Zerbitzu Teknikoen txostenean jasotako arrazoietan oinarrituta eta txostenaren kopia bidaltzea akordio honen jakinarazpenarekin batera.

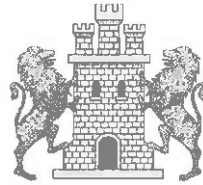
**Hirugarrena.-** Ez onartzea epez kanpokotzat jota txostenaren kopia bidaltzea akordio honen jakinarazpenarekin batera, 2016ko maiatzaren 6an XX, XX-en izen eta ordezkaritzan eta XX-ek bere izenean eta ama eta anai-arreben ahozko madatari gisa aurkeztutako idazkia, zeinetan eskatzen duten 2016ko apirilaren 11n aurkeztutako alegazioak indargabetzea eta maiatzaren 6ko idazkian jasotakoagatik ordezkatzeta.

**Laugarrena.-** Ez onartzea epez kanpokotzat jota eta jakinaraztea, 2016ko uztailearen 6an XX-ek, XX-en izen eta ordezkaritzan eta XX-ek bere izenean eta ama eta anai-arreben ahozko madatari gisa aurkeztutako idazkia, zeinetan eskatzen duten 2016ko apirilaren 11n aurkeztutako alegazioak indargabetzea eta maiatzaren 6ko idazkian jasotakoagatik ordezkatzeta.

**Bosgarrena.-** Ez onartzea epez kanpokotzat jota eta jakinaraztea, 2016ko uztailearen 18an XX-ek, XX-ren izen eta ordezkaritzan eta XX-ek bere izenean eta ama eta anai-arreben ahozko madatari gisa aurkeztutako idazkia, zeinetan eskatzen duten 2016ko apirilaren 11n aurkeztutako alegazioak indargabetzea eta maiatzaren 6ko idazkian jasotakoagatik ordezkatzeta.

**Seigarrena.-** Behin betikoz onartzea, alegazioen ondorioz eta emandako txostenen ondorioz egindako moldaketekin, Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketa (E unitate morfologikoari eta ondoko eraikuntzako unitateari dagokiona: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5).

**Zazpigarrena.-** Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketa (E unitate morfologikoari eta ondoko eraikuntzako unitateari dagokiona: Lersundi 4/UE1, Lersundi



## DEBAko UDALA

6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5) Foru Aldundiari bidaltzea bertako hirigintzako plangintzaren erregistro administratiboan gorde dadin.

**Zortzigarrena.**- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeko 89.5 artikulua agintzen duena aintzakotzat hartu eta behin betiko onespeneraren erabakia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta Lurralde Historikoan hedapen gehienetakoa duen aldizkari batean iragarkia argitaratu.

**Bederatzigarrena.**- Debako alde zaharreko berrikuntza plan bereziaren aldaketa (E unitate morfologikoari eta ondoko eraikuntzako unitateari dagokiona: Lersundi 4/UE1, Lersundi 6/UE2, San Roke 8/UE3, San Roke 10/UE4, San Roke 12/UE5) argitaratzea.

**Harmargarrena.**-Erabaki hau behin betikoa da eta amaiera ematen dio administrazio bideari. Erabaki honen aurka administrazioarekiko auzi errekurtsoa aurkez daiteke Euskadiko Justiziako Auzitegi Nagusiak Bilbon duen Administrazioarekiko Auzietako Salan, argitaratzen edo jakinarazten den egunaren biharamunetik hasita bi hibaleteko epean.

#### **4.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Departamentuak eta Udalak informazioa elkarri lagatzeko lankidetzaren hitzarmenaren D7-eranskina "Gipuzkoako Foru Aldundiko legezko ordezkarien erroldan jasotako dauen kontsulta" onartzeko proposamena.**

##### ***Aurrekariak***

Ogasun eta Finantza Departamentuak udalek GFAk dituen legezko ordezkarien erroldako datuetara sarbidea ahalbidetzeko hitzarmenaren eranskina onartu du.

Ildo horretan, martxoaren 24ko 162/2017 Foru Aginduen bitartez legezko ordezkarien errolda arautzen zuen Foru Agindua aldatu da errolda hori Gipuzkoako udalek erabiltzeko aukera izan dezaten.

Horretarako, aipatutako Foru Aginduak, Ogasun eta Finantza Departamentuak eta Gipuzkoako lurralde historikoko udalek informazioa elkarri lagatzeko lankidetzaren hitzarmenaren eranskin berri bat onartzen du, hain zuzen, D-7 eranskina "Gipuzkoako Foru Aldundiko legezko ordezkarien erroldan jasotako datuen kontsulta" izeneko.

Horiek horrela, Debako Udalak legezko ordezkarien erroldako datuak kontsultatzeko aukera izateko proposatzen den hitzarmena sinatu beharko litzateke.

##### ***Erabakia.***

Hitzarmen proposamenaren berri eduki ondoren Udaltzarrak aho batez hartu du erabakia, legezko hamahiru zinegotzietatik hamabi bilkuran direla:

**Lehenengo.**- Debako Udalak, GFAk dituen legezko ordezkarien erroldako datuetara sarbidea ahalbidetzeko hitzarmenaren D7 eranskina sinatzea.





## DEBAko UDALA

**Bigarren.-** Alkateari ahalmena ematea Udalbatzarraren izenean lankidetzaz hitzarmenaren D7 eranskina sinatzeko.

**5.- Memoria historikoa (1936-1945). Deban, Gerra Zibila eta lehen frankismoaren biktimen oroimen historikoaren berreskurapena eta ikerketa proiektua (2017-2019) onartzeko proposamena. Aranzadi zientzia elkarteak.**

Alkateak gaiaren berri eman du eta proiektua bi fasetan banatzen dela azaldu du.

***Erabakia.***

Proiektuaren berri eduki ondoren Udalbatzarrak aho batez hartu du erabakia, legezko hamahiru zinegotzietatik hamabi bilkuran direla:

**Lehenengo.-** Memoria historikoa (1936-1945). Deban, Gerra Zibila eta lehen frankismoaren biktimen oroimen historikoaren berreskurapena eta ikerketa proiektua (2017-2019) onartzea. (Aranzadi zientzia elkarteak).

**6.- Gertuko memoria (1960-2017). Debako Udalaren memoria politikak zehazteko lehen pausua proiektua onartzeko proposamena. Bakeola, Bizikidetzak, Gatazka eta Giza Eskumideak.**

Alkateak gaiaren berri eman du.

Aimar Lasa zinegotziak esan du, beraiek bileran egon zirela eta bertan azaldu zela proiektua izango litzatekeela hasierako diagnostiko bat egitea eta bi proiektuak zati baten solapatu egiten direla. Egokia ikusten du proiektua bere osotasunean egitea.

***Erabakia.***

Proiektuaren berri eduki ondoren Udalbatzarrak aho batez hartu du erabakia, legezko hamahiru zinegotzietatik hamabi bilkuran direla:

**Lehenengo.-** Gertuko memoria (1960-2017). Debako Udalaren memoria politikak zehazteko lehen pausua proiektua onartzea. (Bakeola, Bizikidetzak, Gatazka eta Giza Eskumideak).

**7.- Alkatetzaren Dekretuen berri ematea.**

Idazkariak informatu du ondorengo Dekretu hauek eman dituela Alkateak:



## DEBAko UDALA

42	2017/04/26	Interesatuari dokumentazio eskaera	2017SRRP0004
43	2017/04/26	Udal Erroldan baja ematea	
44	2017/04/26	Udal Erroldan baja ematea	
45	2017/04/28	OTA zaindariaren kontratazioa	
46	2017/04/28	Eguneko Zentroko langile baten oporrak ordezkatzeko kontratazioa: 2017ko maiatzaren 2an.	
47	2017/04/28	Kaseta Beltza birmoldatzeko proiektua esleitzea	2017SCOU0009
48	2017/05/04	Udal Erroldan baja ematea	
49	2017/05/10	Gipuzkoako Foru Auzitegi Ekonomiko Administrazioaren 33106 ebazpena betearaztearen eskaera Errebal Berri S.L.	2014INES0072
50	2017/05/12	“Oroimen historikoa berreskuratzea, 2016ko deialdia” proiektua gauzatzeko diru-laguntza esleitzea.	
51	2017/05/12	Elizako kanpaia konpontzeko lanen segurtasun eta osasun lanen koordinazioa esleitzea.	2017SCOU0001
52	2017/05/12	Astillero eta Osio kaleak berriro urbanizatzea. Erakustaldi publikoa prestzea eta antolatzea.	2016SCOU0008
53	2017/05/17	Eguneko Zentroko bi langileren baimenak ordezkatzeko kontratazioa: 2017ko maiatzaren 18tik 19ra.	
54	2017/05/22	Eguneko Zentroko langile baten gaixotasun baja ordezkatzeko kontratazioa	

Maider Zubikarai zinegotziak adierazi du Astillero eta Osio kaleak berriro ere urbanizatzeke lanen inguruan, kontuan hartu beharko litzateela proiektuan irtenbidearekin arazoak daudela.

Udalbatzarra jakinaren gainean gelditu da.

### 8.- Eskariak eta galderak.

Maider Zubikarai zinegotziak galdetu du, hotelaren inguruan berririk ote dagoen. Alkateak erantzun dio gaia ez dela aldatu, Sabadell banketxearen esku dagoela, besteak beste, eta astero deitzen zaiola. Orain jendea sartu egiten dela eta horren berri eman zaiola Banco Santanderri. Bestalde, Eusko Jaurlaritzako Turismo Sailarekin egindako bilera baten gaiaren berri eman zitzaion eta promoziorako laguntza eskatu eta Foru Aldundiko Turismoko Sailarekin ia astero egoten direla bilerak.

Maider Zubikarai zinegotziak galdetu du, Miramar hotelaren orubearen inguruan. Alkateak erantzun dio bilera asko egin direla. Eraikitzeke asmoa izan dutela baina egitasmo hori ez dela aurrera joan. Udalak orubearen lagapena eskatu duela eta hori gauzatzeko formularen bila dabiltzateela.



## DEBAko UDALA

Besterik gabe, Alkate-Udalburuak amaitutzat eman du bilera, eta, eztabaidatutakoa nahiz erabakitakoa jasota gera dadin, nik, idazkaria naizen honek, hori guztia idatzi eta ziurtatu egin dut.

Deban, 2017ko maiatzaren 25a



