

ANEXO V: PARTICIPACION CIUDADANA

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO

ANEJO V PARTICIPACION CIUDADANA:

En el presente anejo se refleja el desarrollo del proceso de participación y colaboración ciudadana realizado durante la redacción del presente Plan de Acción del Paisaje del río Deba, según queda definido en el apartado de proceso de participación de la memoria, trasladándose las diferentes acciones realizadas, así como los contenidos de las diferentes reuniones, el contenido generado en dichas reuniones y la información y propuestas aportadas por los distintos participantes de modo cronológico.

- **Primera reunión de coordinación: 2017-03-21**
- **Primera reunión plenaria: 2017-04-25**
- **Segunda reunión de coordinación: 2017-06-09**
- **Visita al entorno: 2017-06-26**
- **3ª reunión de coordinación: 2017-07-17**
- **Cuestionario al borrador del plan de acción: 2017-09-05/15**
- **4ª reunión de coordinación: 2017-09-26**
- **Segunda reunión plenaria: 2017-10-04**

1ª Reunión de coordinación

(21-03-2017)

Se ha realizado la primera reunión de coordinación, donde se ha presentado el contexto, objetivos y el primer borrador del diagnóstico y se consensuan la estructura y el contenido del Plan.

Se han solicitado posibles documentos de interés, fotografías y una reflexión sobre el borrador de diagnóstico presentado. Por último, se acuerdan los contenidos de la 1ª reunión plenaria y se fija la fecha y el lugar de la reunión.

MIEMBROS CONVOCADOS

- GRUPO DE COORDINACIÓN:
 - Ayuntamiento de Deba
 - Ayuntamiento de Mutriku
 - Debemen
 - Geogarapen
 - Debegesa

MIEMBROS ASISTENTES

- Ayuntamiento de Deba: 3
- Ayuntamiento de Mutriku: 1
- Debemen: 1
- Geogarapen: 1
- Debegesa: 2
- TOTAL: 8 asistentes

• **PRESENTACIÓN POWER POINT**

CONTENIDO

- CONTEXTO
- OBJETIVOS
- 1º BORRADOR DIAGNÓSTICO

1ª Reunión plenaria

(25-04-2017)

Se ha realizado la primera sesión plenaria en el Salón de los Espejos del Palacio Agirre, frente al río Deba, donde se ha realizado la presentación del contexto, objetivos y análisis realizado, así como el primer borrador del diagnóstico. Se ha dividido a los asistentes en tres grupos donde se priorizan los objetivos y se trabaja el DAFO presentado con objeto de completar y priorizar este diagnóstico. Tras el trabajo en grupos se han puesto en común las conclusiones obtenidas y se han presentado los siguientes pasos en el proceso de participación.

Además, se ha invitado a todos los participantes a solicitar, de manera particular y si lo consideran de interés, una reunión con el equipo redactor, así como, a aportar toda la información que consideren sobre el entorno que pueda facilitar el trabajo de diagnóstico tales como: fotos, objetos, documentos, etc...

Como consecuencia de ello se han realizado tres reuniones solicitadas por diferentes interesados: una reunión con los vecinos de Astigarribia (07-06-2017), así como una visita al entorno con algunos de ellos (04-07-2017) y una reunión con un responsable de la Cantera de Sasiola.

MIEMBROS CONVOCADOS

- Convocatoria con invitación personal a determinadas personas representantes de colectivos a través de los ayuntamientos y abierta a la ciudadanía a través de las páginas web, nota de prensa y como consecuencia, invitación desde los medios.

MIEMBROS ASISTENTES

- Ayuntamientos: 12
- Entidades: 14
- Particulares: 24
- TOTAL: 50 asistentes

Se indica que son cinco las asociaciones que han participado.

• **PRESENTACIÓN POWER POINT CON PLANOS DE INFORMACIÓN**

CONTENIDO

- CONTEXTO: DELIMITACIÓN
- OBJETIVOS
- CALENDARIO
- PRESENTACIÓN DEL ANÁLISIS
- 1º BORRADOR DIAGNÓSTICO
- TRABAJO EN GRUPO
- CONCLUSIONES

1ª Reunión plenaria

Material de trabajo en grupo

- FICHA DE EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD PAISAJÍSTICA QUE SE PERSIGUEN:**

10 puntos a repartir entre los 4 objetivos planteados.

OBJETIVO: Priorización de los objetivos de calidad paisajística.

- FICHAS DAFO:**

1 ficha por valores o impactos del paisaje y por dimensión antrópica, formal o natural (Total 6 fichas) donde se pregunta si falta algo y qué es lo más importante.

OBJETIVO: Completar diagnóstico y priorizar recursos e impactos.

RESPUESTAS Y CONCLUSIONES:

Tras la reflexión personal en cada una de las fichas separados en 3 grupos se ponen en común dichas reflexiones, de donde se extraen los resultados que se adjuntan a continuación:

1. EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS:

OBJETIVOS PAISAJÍSTICOS:	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	TOTAL
Ecosistema fluvial vivo en su función conectora entre el medio marino y la cuenca superior del río Deba, así como corredor ecológico entre Arno e Izarraitz.	38	38	20	96
Río con protagonismo propio, atractivo y accesible en el que se desarrollan actividades saludables que mejoran la calidad de vida de la ciudadanía.	54	25	11	90
Corredor que recupere su historia y ponga en valor sus elementos patrimoniales singulares culturales y naturales : conjunto paleolítico, camino de Santiago, navegabilidad, astilleros, lugares de interés geológico, etc.	41	35	20	96
Territorio integrador de una galería de paisajes valorados y apreciados por la población .	32	8	9	49

2. DAFO / ¿FALTA ALGO?:

		FORTALEZAS / OPORTUNIDADES: Valores del paisaje		DEBILIDADES / AMENAZAS: Impactos			
		VALORES NATURALES	VALORES HISTÓRICOS, CULTURALES, RELIJIOSOS, ETC.	VALORES ESTÉTICOS, SÍMBOLOS IDENTITARIOS	VALORES NATURALES	VALORES HISTÓRICOS, CULTURALES, RELIJIOSOS, ETC.	VALORES ESTÉTICOS, SÍMBOLOS IDENTITARIOS
GRUPO 1	Isla natural + Sedimentos = Península	Regeneración caminos antiguos	Recuperación de historia de las marismas mareales, molinos	La construcción de la marisma Casacampo: Aspecto de total abandono	Agua estancada, campo de fútbol	Diferencia de la calidad del paisaje entre marea alta y marea baja	
	Puesta en valor de la zona comprendida entre Iruroin y la zona Arzabal-Maxpe-puente peatonal aguas abajo zona derecha	Visión de la ría desde dentro		El impacto que supone el desprecio que una buena parte de la ciudadanía muestra respecto al cauce del río, que se convierte en un receptor de materiales diversos		Diferencia de la percepción del paisaje con marea alta y baja	
	Conexión Lasao-Campo de fútbol	Caminos peatonales		Como transforman la isla los sedimentos		Caminos	
	Recuperación caminos de sirga	Aprovechamiento de los antiguos caminos de sirga		Casacampo degradada por miradores de aves - Escombros		Falta de ejemplaridad de la administración en el mantenimiento	
		Caminos de ribera		Entorno de la cantera degradada - Cemento			
		Comunicación lados del río		Restos de obra del puente asentados por el río			
		Accesos al río		Burbujas junto al puente			
		Dep. en ribera					

GRUPO 2	Pterocarya stenoptera landare inbaditzailea	Balio historikoa eta kirola desberdintzea	Kostaldeko zatia (hondartzak)	Reiner ingurua (Ondarbeltzetik tunelera)	Harrobiak kobazuloak izorratzen ditu	
	Kobatako fauna	interes arkeologikoa	Interes arkeologikoa	Ibaiaren erabilera		
	Akzesorik ez egotea	Interes paleontologikoa		Basoaren erabilera		
	Flora eta fauna babestea	Museo arkeologiko bat irekitzea bertan aurkitutako piezekin		Kostako legeak ematen duen babesaren murriztu nahi dute (Amenabar)		
	Karst-a babestea	Kobazuloak balorean jartzea (bisitan eta abar)		Danobat parean dagoen relleoa		
GRUPO 3	Agricultura ecologica	Zirga bidea: Mugabidea izandakoa, merkataritza, bandoleroak...	Ontziralekuen paisaia	Korridore ekologikoa berez ez da korridorea, errepideak eta trenak eragozten dute bi eremuen arteko konexioa	Eraikuntza erlijiosoaren erabilera gutxitzen ari da, eta horrek mantenuan ondorio negatiboak izan ditzake	Ez dago ibaia osotasunean gozatzeko behatokirik
				Ibai-ibilguaren morfologiaren aldaketa (hondakinak, zubia, harriak...)	Biztanleen galtzea Astigarribian	Eremuari lotutako hainbat hitz eta kondaira galtzen ari dira
				Harrobiaren inpaktua: harrien pilaketa eta zikintasuna	Astillero baserria: bide publiko baten desagertzea	
				Arrainen desagertzea	Trena	
				Kanalekuen ugaritasuna eta kontrol falta		
				Ibai-eremu eta ibai-ertzen zikintasuna		
				Inundabilidad		

3. DAFO / ¿QUÉ ES LO MÁS IMPORTANTE?:

			GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
PAISAIAREN BALIOAK	VALORES NATURALES	Area especial protección: vega de Casacampo y meandro de casacampo-Lasao	X		
		Meandro de Sasiola			
		El karst: geodiversidad y biodiversidad		X	X
		Corredor ecológico Arno-Izarraitz		X	
		TODOS			
	VALORES HISTÓRICOS, CULTURALES, RELIJIOSOS, ETC.	Cuevas			X
		Camino de Santiago			
		Sasiola-Astigarribia			X
		Casa Maxpe y el comercio			
		Lasao y el turismo: navegabilidad			
		Deportes acuáticos en el río	X		X
		Puentes como unión			

		TODOS	X	X: Monumentu multzoa eta interes arkeologikoa	
	VALORES ESTÉTICOS, SÍMBOLOS IDENTITARIOS	Valor intrínseco alto de las cuencas: Paisaje identificable			
		Espacio fluvial y riberas		X	X
		Marismas-estuario	X	X: Padurak (EH gutxi daude)	
		Pinaculos Astigarribia-Sasiola			
		TODOS			
					X: Baratzak
IMPACTOS	VALORES NATURALES	Entorno de la cantera Sasiola		X	X
		Áreas degradadas a recuperar: espacios submareales y fangales del tramo exterior y juncal del caserío Irrarazabal	X		
		Calidad del agua-Suciedad del río/ribera		X	
		Plantas invasoras			
		TODOS			

VALORES HISTÓRICOS, CULTURALES, RELIJIOSOS, ETC.	Fachada al río del barrio de Arzabal	X		
	Viaducto de la A-8			
	Falta de acceso a la lámina de agua y falta de caminos longitudinales junto al río			X
VALORES ESTÉTICOS, SÍMBOLOS IDENTITARIOS	Valoración paisajística baja o muy baja de las cuencas visuales	X		

1ª Reunión plenaria

Recogida de información / fotos

Se ha recogido también diversa información aportada a través de email por parte de 8 participantes en la mencionada reunión plenaria:

EMAILS CON INFORMACIÓN (8)

Se incorpora las aportaciones originales sin el texto que personaliza las mismas al objeto de mantener el anonimato, salvo en el caso de emails formulados en nombre de asociaciones

23-04-2017

1- Pentsatzen dut eta horrela 2013 ko Debegesak eskatutako iradokizunen artean jarri nuen puntua. Hau Interesantea iruditzen zait, mendizalea bait naiz, Gustora ikusiko nuen Debatik hasi ta Artzabaletik doan Bide Zaharretik, Hospitaletik Sasiola eleizara.
Behin hemen Zubi bat eskatzen du Astigarribia irabazteko.
Hemendik bidea ikusi behar, nola dagoen Berano ingurutik jaitsiko ginatke Lasara hemendik Debara itzultzeko. Berriro diot Mendizalea naiz.P.R. oso interesgarria izango litzateke.

2- Gustora ikusiko nuke Casa Campoko barrakoia edo berritzea dagoen proiektuari jarraituz, Arraun eta kaiak erabilpenerako. Edo bestela botatzea eta bere ingurua regenerazioari ekitea.

3- Anguletako dauden kanaleko guztiak beharrezkoak eta arauak betetzen dituzte ? erreflexioa eskatzen du edo ez ? Nago batzu ez direla behar bezalako arauen barruan...

4- Planetan dago Deba Ibaiaren ezkeralderaen erregenarazioa. Baina apunte bat egin nahi nuke. Plana osoa betetzen den bitartean bi iradokizun nahi nituzke egin.

- a- ezkeraldeko muelleari zubia egitea Plastikak tailerraren parean, orain hautsita dagoen muelleak lotzeko eta Ondarbeltzeri beste bide bat emateko muelletik.
- b- Zubi peatonala Txabarri txaleten ondoa ondarbeltzeko muellea lotuko zuena.(hau ere proiektua gauzatu aurrez ikusten dut) Arrazoa, proiektua osatzea beti ere luze joko duelakoan.

5- Agian garai izan daiteke Plana egiteko egin gabe baldin badago DEBA eta MUTRIKU lotuko zuen errepide ondoko ibilbidea. Zati batzu egina daude, agian garaia da Foru Aldundia edo Euskal Gobernuari adierazteko Hondarrabi ta Zumaia arteko haratago Mutriku eta Deba existitzen direla. Momentuz hauek dira bururatzen zaizkidanak gaiak .

24-04-2017

En la ría, en la zona del puente nuevo que une Arzabal hacia Urasandi, hay una isleta de piedras y sedimentos que estaría muy bien poder dragar dentro de este plan.
Además es una zona con un acceso relativamente sencillo desde el camino que va a Lasao bajo el mismo puente.

También sería bueno revisar la gran cantidad de kala lekus que se han hecho por ahí sin ningún tipo de rigor estético (bloques de hormigón prefabricados) y según me dicen sin concesión o permiso alguno.

24-04-2017

recientemente he visto que se ha producido un desprendimiento del muro en el lado de Arztabal. La isleta procede de materiales que arrastró el río cuando hicieron el puente. Para montarlo estrecharon el cauce de la ría con piedras extraídas del túnel, y redujeron el ancho a menos de la mitad, después se paró la obra durante meses por motivos económicos, vino una riada y arrastró muchas piedras que quedaron aguas abajo formando la isleta. Esta ha originado que la corriente se desvíe hacia la orilla derecha y ha socavado los cimientos del muro que ha caído, y seguirá cayendose. No hay duda sobre el origen de las piedras, pues son de cantos vivos y de tamaño tirando a grande. El material que arrastra el río naturalmente procedente de la erosión son cantos rodados y de tamaño pequeño. Respecto a los kalalekus se están arreglando de forma antiestética, hasta con cajas de plástico.

25-04-2017

a) sobre los valores naturales

- Reivindicaría los tamarices de la ribera (va archivo de artículo que se publicó en el programa de fiestas del 2016) que tienen espacios descubiertos en la ribera donde tiene una función de limitar la erosión. Y por otro

lado, los tamarices han tenido un carácter identitario en Deba ligado a las fiestas de San Roke.

- Osioko basoa. En este barrio de Deba hay un bosquecillo que es todo un tesoro y que está pegado al chalet de Latsurregi. Por el bosque corre el río de nombre Latsurregi y merece la pena conservarlo y darle un carácter pedagógico.

- Área de patos y marisma en la margen derecha. Los patos del Nilo no dejan vivir al resto de patos (comunes) y tengo la impresión que el dique que lo separa de la ría debería abrirse para que haya un mayor movimiento de regeneración de agua.

b) valores histórico culturales

- Anguleroren historia.

En la ría todavía se hacen presentes las escaleras desde donde se hace la pesca de angulas.

- Las ballenas y el Labatai En Urasandi (margen izquierda) hubo un caserío con blasón" donde figuraba una ballena. Hoy este blasón está en (Donostia-San Telmo?

- Vía fluvial. Recuperar de Maxpe a la isla, el camino por donde iban los arrastradores de las chalupas.

Quiere paneles informativos en el paseo.

- Sasiola. También el puente roto, visibilizarlo, merece la pena.

- Astigarribia, Praileaitz...

c) valores estéticos

- Me ha sorprendido no se mencionara el desastre de la margen izquierda de la ría entre el puente de piedra y el rompeolas. El muro roto frente a la fábrica Reiner y las huertas de Urasandi/ Urazamendik es lo más URGENTE a mi entender. No entiendo como todavía eso continúa así.

Por ahora sería casi todo.

*ADJUNTA:

- El paisaje y nosotros (Udaberria 2014)
- Gure etxe txikia. La Alameda, una cartilla de alfabetización social y arbórea de 150 años (1865-2015)
- Deba-Itziarko zuhaitz ikusgarriak. Árboles singulares de Deba-Itziar (2016)
- Gure tamarizak, "gezurrezko tamarindoak", eta San Roke jaiak. (2016)
- Zubiak eraikitzen. Construyendo puentes. (2016)
- Foto puente viejo de Sasiola.

06-05-2017

Desde hace años ha tenido el río la necesidad de limpiarlo y tratarlo de mejorar, prueba de ello es el plan general de 1986 redactado por el Arquitecto Iñaki Albisu donde se contempla el paseo que va del puerto deportivo a las marismas. Ya en los años 60 íbamos al campo de fútbol andando encima del muro de la rivera. Un saludo.

*ADJUNTA:

- Plan General de Iñaki Albisu (Octubre 1986)

06-05-2017

· Kontuz termino arkeologikoekin, askotan gauza berataz hitz egiten ari da: interes arkeologiko duten kobak, multzo paleolitikoa, kobak... Bestalde, interes arkeologikoa duten haitzuloak 15 direla aipatzen da: zeintzuk? zergatik? gauza bat da, indusi eta gero, batzuek "balio" handiagoa dutela esatea, baina interes arkeologikoa, nire ustez, denek dute.

· Ildo horretatik, geologo bat lantaldean dagoen bezala, arkeologo baten laguntza ezinbestekoa izango litzateke lana behar bezala egiteko.

· Multzo monumentalak: Praileaitz I (dokumentua erantsita), Santiago Bidea (wetransferren bidez bidaliko dizuet).

· Sasiola: harrobiaren eragin zuzena jasotzen du (boladurak izugarri nabaritzen dira elizan eta bere ingurunean): zaindu behar da

· Ibaiaren sarbide ez izatea ahultasun bezala jarri beharrean, indargune bezala jarri, fauna eta flora babesten duen ezaugarri nagusietakoa izan baitaiteke.

· Kontuz! balio turistikoak balio kulturekin ez nahastu. Bileran argi geratu zen bezala, askotan gainera bateraezinak dira turismoan sar daitezken ur-kirol jarduerak eta naturaren babesa.

*ADJUNTA:

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RÍO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO

- DECRETO 2/2012, de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco. (BOPV N°19, 27 de enero de 2012).
- DECRETO 120/2007, de 17 de julio, por el que se califica como Bien Cultural, con la categoría de Monumento, la Cueva de Praileaitz I, sita en Deba (Gipuzkoa). (BOPV N°143, 26 julio 2007) y su corrección (BOPV N° 146, 31 de julio de 2007).

08-05-2017

mesu hau Mutriku Natur Taldeen izenean bidaltzen dizut.

Gure taldeak interes handia dauka jakitzeko lan honen helburuak, ba aurkezpen saioan bi gauza nahastu ziren: Paisaia eta errekarako akzesibilitadea, eta ez zen inolako zehastasunik eman ez batan eta ez bestean.

Paisaiaren arloan guk argazki batzuk atera dugu gure ustez zaindu eta hobetu beharko ziren paisaietaz. Bi paisai mota desberdinu dugu, "cuenca visual" handiak eta ikuspuntu hurbileko paisaia interesgarriak, eta expikazio batzuekin batera itxatxiko nahiko genuke zuen lana bukatutakoan ikusi ondoren.

Aurkezpen egunean larritu ziguten gauza batzuk entzun genuen baina ez genuen denak "kontrastatzeko" aukerarik eduki aurkezpena antolatu zen moduagaitik. Kritika konstruktibo bat egiteko ez zen "aditurik" agertu azalpenik ematera eta ez ziren baloraketak egiteko argazkirik aurkeztu.

Ezjakintasuna izan zen aurkezpenaren ardatza.

Dudak daukagu aurkezpen hau subentzio bat jasotzeko tramite huts bat izan den edo beste intentzio batekin burutu den ekitaldi bat izan den:

Errekari akse berriak egitea, erreka ibilbidearen paralelo papaseabide berriak eta aktibidade turistiko-deportiboak bultzatzeko nahiak hain zuzen. **Debako aurkezpenean Debaren itsasadarra edo estuarioari (itsas marearen efektoak ailegatzaren diren eremurarte) buruz iritzia emateko aukera zegoela esan zenuten, Sasiolako zubitik itsasorainoko tramoaz,** eta hori nahi dugu egin mesu honen bidez.

1- Ingurumen arloan Deba ibaiaren tramo interesgarriena dela esan nahi dugu eta gehiago kaltetu ez dezagun balio naturalaren babesari eman behar zitzaio prioridadea.

2- "Cuenca visual" interesgarriak asko dira, eta gaur eguneko oinezko bideak erabili dezakegu balioan jarri nahi eskero, erreka babes eremuan sartu gabe, jakinik EREMU SENSIBLEA DELA URTEAREN IA HILABETE GEHIENETAN. Bertan hegazti interesgarri batzuk kumatzen dute, beste batzuk kumatze saiakerak egin izan dute (eta molestatuak izan direlako alde egin zuten), migrazioan atsedean eta janleku bezela erabiltzen dute eta neguan lotarako leku bezela erabiltzen dute txori kolonia batzuek. Gainera galtzeko arrizkuan dagoen bisoi europarra ere bizileku du, edo gutxienez bizileku izan du, eta korredore ekologiko bezela duen balioa ere ezin dugu ahaztu.

Suposatzen dugu, partizipazio prozesoa beste ekitaldi bat edo batzuk gehiago izango dituela, eta horrela ez balitz, Mutriku Natur Taldearen txostentxo bat aurkeztu nahiko genuke gure apreziazioekin. Horretarako jakin nahi dugu lan honen funtsa eta egingo duen bidea, eta horren arabera gure lanean proposamen desberdinak aurkeztuko dizugu.

09-05-2017

Bakarrik idazten dizuet kontu txiki bat kontuan har dezazuen. 2015ko uztailean Kostaldeko Donejakue bidea, guretik pasatzen dena, Munduko Ondare babesa izendatu zuen **UNESCO**k eta iruditzen zait honelako mailako izendapena aipamena eskatzen duela...

09-05-2017

Ni egon nintzen taldean uretako kirolak aipatu ziren hiru lau bidar, beraz, gogoratu nintzen "Astillero" deitzen zaion erakinaz.

Usten det, gurregun ere erabiltzen dela horretarako. Eraikin horren egitura burnizkoa da eta baliagarria. Dagoen tokian egon da, merezi du mantentzea.

Bidaltzen dizut argazki batzuk

*ADJUNTA:

- 3 fotos Caseta Negra.

2ª Reunión de coordinación

(09-06-2017)

Se ha realizado la segunda reunión de coordinación donde se han analizado las propuestas generadas por la participación con la primera reunión plenaria, se han cotejado los objetivos, así como el DAFO. Además, se han presentado unas líneas estratégicas desplegadas desde los objetivos inicialmente planteados y se han acordado los detalles de los siguientes pasos del proceso de participación (visita al entorno y cuestionario).

MIEMBROS CONVOCADOS

- GRUPO DE COORDINACIÓN:
 - Ayuntamiento de Deba
 - Ayuntamiento de Mutriku
 - Debemen
 - Geogarapen
 - Debegesa

MIEMBROS ASISTENTES

- Ayuntamiento de Deba: 4
- Ayuntamiento de Mutriku: 2
- Debemen: 1
- Geogarapen: 1
- Debegesa: 2
- TOTAL: 10 asistentes

● PRESENTACIÓN POWER POINT

CONTENIDO

- SITUACIÓN ACTUAL: TRAS 1ª REUNIÓN PLENARIA Y APORTACIONES
- OBJETIVOS REFORZADOS
- COTEJAR DAFO CON APORTACIONES
- LINEAS DE ACTUACIÓN
- VISITA AL ENTORNO

Salida para conocer el entorno

(26-06-2017)

Con el primer borrador de propuestas, se ha organizado una visita al entorno el 26 de junio del 2017, dirigida a todos los participantes del proceso (Grupo coordinador, agentes entrevistados, participantes en las sesiones plenarias), con el objeto de explicar los elementos de diagnóstico derivados del análisis, así como presentar las diversas acciones planteadas tanto por el equipo redactor como por los participantes en el proceso y recoger las propuestas de estos.

- **ITINERARIO REALIZADO**

- UNIDAD DE PAISAJE ESPACIO MARISMA
 1. MARISMAS - ESTUARIO DEL DEBA (LIG)
 2. BAJO PUENTE ARZABAL
 3. CASETA NEGRA
 4. FRENTE A CASA MAXPE
 5. PUENTE DE ARZABAL
 6. HACIA LA ISLA
- UNIDAD DE PAISAJE KARSTIKO
 1. ÁREA TRASERA DE LA CANTERA
 2. ENTRADA PRAILEAITZ
 3. CUEVA ERMITIA JUNTO AL CAMINO
 4. MEANDRO DE SASIOLA (LIG)-CORREDOR ARNO-IZARRAITZ
 5. ARNO

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA: PARTE-HARTZE PROZESUA

INGURUA EZAGUTZEKO TXANGOA

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SUS RIBERAS: PROCESO DE PARTICIPACIÓN

EXCURSIÓN PARA CONOCER EL ENTORNO

MUTRIKU

DEBA

LASAO

ARTZABAL

CASACAMPO

ASTIGARRIBIA

SASIOLA

1 Espacio marismas

2 Karst / Camino de Santiago

Eguna / Día: 19 / 06 / 2017

Ordua / Elkargunea:

1. Padurak:

17.00tatik 19.00tara/ Artzabaleko futbol zelaieko aparkalekua.

2. Karst / Done Jakue Bidea:

19.00tatik 20.00tara / Lasarako sarrerako aparkalekua.

Hora / Punto de encuentro:

1. Espacio marismas:

de 17.00 a 19.00 h./ Aparcamiento campo de fútbol de Arzabal

2. Karst / Camino de Santiago:

de 19.00 a 20.00 h./ Aparcamiento acceso a Lasao

Mesedez, etorriko zareten jakinarazi / Por favor, confirmar asistencia

urbanismo@debegesa.eus



Mutrikuko Udala



DEBAKO UDALA



Salida para conocer el entorno Recogida de información/ fotos

Por otro lado, tras esta salida se han recogido dos emails más con distinta información respecto a lo comentado en la misma.

EMAILS CON INFORMACIÓN (2)

27-06-2017

Debako Udalak egindako azken jarraipen-txostena 2009koa da. Sarean dagoen informazioa begiratu dut eta ez dut gauza handirik topatu. [Itsas Enarak](#) egiten dituen lanak boluntarioak dira, eta horregatik ez dute toki guztiak behatzeko aukerarik izaten, eta, horren ondorioz, ez dira toki berean sistematikoak. Gainera, datu historikoak Ornithora igo gabe dira oraingoz (itsatsita dituzu 2015etik hona Debako itsasadarrean erregistratutakoak; koadrante (PLACE) hauetan, hain zuzen ere: 552/793, 552/794, 551/792, 551/793 eta Humedal de Artzabal)

Bestalde, Itsas Enarak egindako zentsuak [hemen](#) lor daitezke.

- Hementxe duzu, Arkeoikuska gutziak:

<http://www.euskadi.eus/argitalpenak-kultura-ondarea/web01-a2kulonz/eu/descarga.html>

- Artikuluka ere kontsultatu daiteke:

<http://www.euskadi.eus/web01-aparkeo/eu/y47aIntegraWar/PUConsultaController/inicio?locale=eu>

- Haitzuloen dekretua:

<https://www.euskadi.eus/y22-bopv/eu/bopv2/datos/2015/11/1504809e.shtml>

- Debako Balizko Arkeologia Guneak:

EHA 195 zk., 1997ko urriak 13.

- EAEko monumentuak, monumentu-multzoak eta aztarnategiak

<http://www.kultura.ejgv.euskadi.net/r46-12962x/eu/n52MonumentosWar/n52InicioServlet?idio=e>

3ª Reunión de coordinación

(17-07-2017)

Se ha valorado la participación con la visita al entorno y se ha cotejado el borrador de plan de acción para su envío y solicitud de participación ciudadana a través del cuestionario.

MIEMBROS CONVOCADOS

- GRUPO DE COORDINACIÓN:
 - Ayuntamiento de Deba
 - Ayuntamiento de Mutriku
 - Debemen
 - Geogarapen
 - Debegesa

MIEMBROS ASISTENTES

- Ayuntamiento de Deba: 3
- Ayuntamiento de Mutriku: 2
- Geogarapen: 1
- Debegesa: 4
- TOTAL: 10 asistentes

• **PRESENTACIÓN POWER POINT**

CONTENIDO

- SITUACIÓN ACTUAL: TRAS SALIDA AL ENTORNO Y APORTACIONES
- PARTICIPACIÓN
- ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS TENDENCIAS
- PRÓXIMOS PASOS: CUESTIONARIO Y 2ª REUNIÓN PLENARIA

Cuestionario

(05-09-2017)

El 5 de septiembre se ha enviado, a través de un cuestionario de google form, el despliegue de objetivos y líneas estratégicas, así como un borrador del plan de acción, a todos los participantes en el proceso, dando de plazo inicialmente hasta el 11 de septiembre, aplazándolo posteriormente hasta el 15 de septiembre para que sea completado de manera individual.

Además, se ha solicitado la participación en dicho cuestionario a todos los concejales y técnicos de los dos ayuntamientos, aunque no hayan participado en las acciones de participación anteriores.

CONTENIDO / OBJETIVOS (Google form):

Se listan todas las acciones identificadas hasta el momento en el ámbito de actuación, ordenadas por línea de actuación estratégica y objetivo específico.

Se pide señalar en cada una de ellas si el participante está de acuerdo, es indiferente o en desacuerdo, para con esta información detectar las acciones que más y menos acuerdo tienen y tomar decisiones respecto a su inclusión en el Plan de Acción, así como su priorización.

Por otro lado, se pide señalar en caso de desacuerdo las razones del mismo, así como otros comentarios que se quieran hacer al respecto. Con ello se busca poder valorar estas opiniones y recoger más información para tomar las decisiones oportunas.

Por último, se pide señalar nuevas acciones que no estén recogidas y otros comentarios que se quieran realizar.

ENVIADO A:

- Participantes en la 1ª reunión plenaria, así como otros ciudadanos que no pudieron asistir, pero manifestaron su deseo de ser parte de este proceso de participación.
- Técnicos y concejales de los ayuntamientos de Deba y Mutriku.

CUESTIONARIOS RECIBIDOS

- Ayuntamientos: 8

- Entidades: 8
- Particulares: 8
- TOTAL: 24 cuestionarios recibidos

CUESTIONARIO:

Cuestionario sobre el Plan de Acción del Paisaje del Río Deba y sus riberas

Este formulario, enmarcado en el proceso de participación del PAP del río Deba y sus riberas desde Sasiola-Astigarribia hasta su estuario, tiene como principal objetivo conocer y recoger tu opinión como participante en dicho proceso sobre las posibles acciones identificadas a lo largo del mismo por los diferentes agentes implicados (equipo redactor, entidades, ciudadanía...), así como identificar otras nuevas acciones que podrían incluirse en el documento.

Plazo límite de envío: Lunes, 11 de septiembre

Acciones en el entorno

A continuación, se enumerarán las acciones propuestas identificadas por el equipo redactor, así como por los diferentes participantes de este proceso.

Las acciones se ordenan en función de la línea estratégica y objetivo principal, a pesar de poder tener implicaciones en varias líneas y/o objetivos.

Por favor, señala tu grado de acuerdo con las siguientes acciones, detallando después en aquellos casos de desacuerdo el motivo del mismo, para que pueda así ser valorado.

Línea de actuación estratégica 1:

Apuesta por la conservación, recuperación y puesta en valor de su riqueza natural (geología, vegetación, fauna, flora, hidrología, ecosistema fluvial) como base del paisaje sobre el que se articula la vida de las personas.

Unidad de paisaje: MARISMA/ESTUARIO

OBJETIVO 1.1.: CONSERVACIÓN, RECUPERACIÓN Y DIVULGACIÓN DEL ESTUARIO DEL DEBA: PROTECCIÓN Y MEJORA DEL FUNCIONAMIENTO NATURAL DE LA MARISMA *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Puesta en valor de los tamarices como elemento identitario de Deba.			
Colaborar con la Diputación Foral de Gipuzkoa en la en la erradicación de plantas invasoras			
Puesta en marcha de un proyecto de reintroducción de <i>Zostera Noltii</i> en las marismas.			
Replantación de vegetación de marisma, así como de vegetación de ribera.			
Realización periódica del censo de aves.			
Impulso de una agricultura ecológica a través de la sensibilización a los propietarios y usuarios de los huertos: evitar el riego con purines, etc.			
Consolidación de la actividad de un huerto con interés social y/o de ocio, así como de los accesos a los huertos existentes junto a la vía del tren: instalación de vallado de separación de la vía, etc.			
Realizar las gestiones para la eliminación de residuos de obra en las inmediaciones del puente nuevo que atraviesa el túnel hacia Mutriku.			
Limpieza de residuos (plásticos, ruedas, chatarra...) de manera periódica en la marisma de Deba con voluntariado.			
Elaboración de material divulgativo sobre el paisaje de la marisma (juncal) y las terrazas: origen, fauna y flora asociada, funcionamiento hidrológico/hidrogeológico, importancia como zonas de cultivo y esparcimiento, etc.			
Visitas guiadas didácticas y divulgativas sobre el paisaje de la marisma bajo el marco del Día Mundial de los Humedales.			

¿Por qué?

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

Unidad de paisaje: KARST

OBJETIVO 1.2.: DIVULGACIÓN Y MEJORA DEL FUNCIONAMIENTO DEL CORREDOR ECOLÓGICO ARNO-IZARRAIZ *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Redacción de un estudio que analice los flujos de desplazamiento de vertebrados y los puntos negros, estableciendo las necesidades de permeabilización así como pasos para los diferentes tipos de fauna.			
Establecer con los propietarios de los terrenos acuerdos de custodia del territorio con el fin de evitar la fragmentación de hábitats debido a la proliferación de plantaciones forestales o al uso ganadero.			
Garantizar la función para la fauna de los pasos inferiores bajo la autopista (tuneles).			
Mejorar la cobertura forestal en el entorno del paso bajo la autopista A-8, de la pista de acceso al caserío Goikoetxea			
Elaboración de material divulgativo sobre el paisaje kárstico (LIGs, surgencias, cuevas, etc.), así como del corredor ecológico Arno-Izarraiz.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 1.3.: PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL KARST, ASÍ COMO DE LOS LUGARES DE INTERÉS GEOLÓGICO (LIGS) DEL ÁREA *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Fomentar la práctica espeleológica científica, profundizando en el estudio del karst (sector Ermittia-Aixa).			
Puesta en valor de la surgencia de Sasiola (LIG) visibilizando el lugar y generando material divulgativo sobre el origen del agua, el caudal, la calidad, el ciclo hidrológico, la vulnerabilidad del karst, etc.			

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO

Redacción de estudios de vegetación y fauna del karst (cuevas, etc.).			
Colaborar con la Diputación Foral de Gipuzkoa en la erradicación de plantas invasoras			
Colaborar con la Diputación Foral de Gipuzkoa en el control y eliminación de fauna invasora (visón americano, cisne negro, ganso del Nilo...) y protección de fauna autóctona.			
Impermeabilización y/o sellado del antiguo vertedero Pobrehaitz(Prailehaitz) según lo definido en el Estudio de Alternativas cuya redacción se prevé en breve.			
Diseño y puesta en marcha de un programa de medidas para proteger las cavidades, así como controlar/gestionar su acceso.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

Línea de actuación estratégica 2:

APUESTA POR LA VARIANTE DE SASIOLA DEL CAMINO DE SANTIAGO POR LA COSTA (PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD) como base para la puesta en valor del río deba así como de sus elementos de interés natural y cultural (tangibles e intangibles). Entorno con gran presencia de lugares de interés geológico (LIGs), así como con una de las agrupaciones de yacimientos más significativas de la etapa paleolítica en Euskal Herria.

OBJETIVO 2.1.: FORMULACIÓN DE UN RECORRIDO PEATONAL (RUTA) SOBRE LA VARIANTE DE SASIOLA DEL CAMINO DE SANTIAGO COMO RECURSO DE OCIO-TURÍSTICO QUE PONGA EN VALOR LOS RECURSOS PAISAJÍSTICOS DE INTERÉS NATURAL Y CULTURAL (TANGIBLE E INTANGIBLE) DEL ENTORNO. *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Redacción del Plan de Interpretación: KARST ETA GIZAKIA al objeto de poner en valor el patrimonio cultural y natural del entorno con enfoque turístico.			
Impulso de la investigación de los valores arqueológicos del entorno.			

Definición del recorrido peatonal (ruta circular) desde el núcleo urbano de Deba (estación del tren) hasta Sasiola y Astigarribia (Camino de Santiago) y vuelta por el barrio de Olabarrieta hasta Lasao sobre caminos públicos existentes. Recorrido circular entre el núcleo de Deba, Artzabal, Sasiola, Astigarribia, Olabarrieta y Lasao.			
Puesta en valor del recorrido peatonal mediante la creación de miradores al río e interpretación en aquellos lugares de interés : Yacimientos arqueológicos, Camino de Santiago, Lugares de Interes Geologico, corredor ecológico Arno-Izarraitz, etc.			
Redacción de un estudio de viabilidad para la puesta en valor de Casa Maxpe como testigo de la historia comercial y de navegación del río Deba			
Ejecución de pequeñas áreas de aparcamiento (máximo 10 plazas) en diferentes puntos del recorrido peatonal circular ya citado como áreas de acceso al mismo (área posterior a la cantera, etc.)			
Impulso del uso del autobús y las paradas existentes en el entorno al objeto de apoyar el recorrido peatonal (ruta) sobre la variante de Sasiola del camino de Santiago.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 2.2.: GARANTIZAR EL RECORRIDO PEATONAL (SEGURO) DE LA VARIANTE DE SASIOLA DEL CAMINO DE SANTIAGO *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Gestión con el Gobierno Vasco para el impulso y la promoción de la Variante de Sasiola del Camino de Santiago.			
Ejecución de la conexión peatonal de Arzabal por delante de las fachadas así como con el camino real (Camino de Santiago).			
Consolidación y mejora del tramo entre el Camino real y Sasiola (Camino de Santiago): Mejora del tramo paralelo a la carretera a Lastur, acceso a Ospitalberri, puesta en valor de la calzada y acceso al convento (cruce carretera N-634).			
Ejecución de una pasarela peatonal en Sasiola sobre el río y de la senda peatonal hasta Astigarribia entre las vías del tren y el río, recuperando el antiguo puente y senda peatonal hasta Astigarribia (caserío Torre) donde está el paso peatonal bajo la línea del tren.			

¿Por qué?

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 2.3.: MEJORA DE LOS ACCESOS A SASIOLA Y A ASTIGARRIBIA *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Ejecución del “Proyecto para la renaturalización, rehabilitación y mejora del río Deba: paseo fluvial Monasterio de Sasiola”, que plantea un acceso peatonal a Sasiola desde al cruce de la carretera N-634 con la carretera a Lastur (aparcamiento de 16 vehículos como máximo) mediante la consolidación del sendero peatonal existente junto al río hasta el convento así como su puesta en valor. Además propone la puesta en valor de la surgencia de Sasiola (LIG), así como la plantación de vegetación de ribera.			
Mejora del acceso de vehículos al núcleo rural de Astigarribia mediante la instalación de señalización en el cruce de la carretera N-634, así como mejorando el acceso al núcleo rural (iglesia) desde la carretera GI-3230.			
Recuperación y mejora del área trasera de la cantera: plantación de vegetación, eliminación de invasoras, aparcamiento de acceso a Sasiola-Astigarribia, etc.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 2.4.: DIVULGACIÓN DE LAS CUEVAS POR SU INTERÉS ARQUEOLÓGICO Y ANTROPOLÓGICO ASÍ COMO GEOLÓGICO Y PALEONTOLÓGICO Y DEL KARST EN GENERAL. *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Puesta en valor e interpretación de Ermitia II (Ermitia Behekoa o Malluetako Koba) y sus galerías (corriente de aire).			
Potenciar la espeleología como recreo extensivo (controlado por gente especializada y llevado a cabo de forma esporádica) de forma respetuosa y sostenible con el medio.			
Puesta en valor e interpretación de Prailehaitz: aproximación a la entrada, instalación de elemento interpretativo, etc.			

Generación de elementos de comunicación/material divulgativo/interpretativo innovador que ponga en valor el interés natural y cultural de las cuevas y del karst en general, al objeto de su valorización por parte de la población en general: Apps, audiovisuales, campañas de apoyo al consumo de agua del grifo, etc.			
---	--	--	--

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 2.5.: PUESTA EN VALOR Y DIVULGACIÓN DEL INTERÉS HISTÓRICO-CULTURAL DEL ENTORNO DE SASIOLA-ASTIGARRIBIA. *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Impulso, promoción y gestión del uso, de manera puntual (por ejemplo una vez al año en la quincena musical) y con objetivos culturales, del Convento de Sasiola.			
Puesta en valor, divulgación e interpretación del entorno de Sasiola y Astigarribia: caminos de Gipuzkoa, astilleros, vía fluvial comercial, San Andrés de Astigarribia y otros bienes culturales calificados así como de presunción arqueológica.			
Impulso de una actividad económica ligada al Camino de Santiago en Astigarribia.			
Diseño de visitas guiadas al entorno de Astigarribia-Sasiola en relación a su interés histórico-cultural, así como al karst.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

Línea de actuación estratégica 3:

APUESTA POR EL ACERCAMIENTO AL RÍO de modo respetuoso con el ecosistema fluvial y el medio natural (visión desde las orillas y desde el propio cauce), únicamente, en el entorno de Casacampo-Arzabal y en el de Sasiola–Astigarribia, al objeto de apoyar el funcionamiento del corredor Arno-Izarraitz situado entre ambos ámbitos.

Unidad de paisaje: MARISMA/ESTUARIO

OBJETIVO 3.1.: PUESTA EN VALOR DE LA MIRADA AL RÍO DESDE EL RÍO *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Impulso de la legalización y acondicionamiento de Casa negra como punto de acceso al agua (remo y piraguas), bajo una perspectiva de sostenibilidad y de respeto al medio.			
Puesta en marcha de una ordenanza municipal de puesta en valor y control de actividades acuáticas no motorizadas (piragua, remo, paddel surf,...) en la ría.			
Impulso del remo Deba-Mutriku en la ría.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 3.2.: PUESTA EN VALOR DE LA MIRADA AL RÍO DESDE LAS RIBERAS *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Consolidación, mantenimiento y puesta en valor de los senderos existentes: mobiliario, paneles, etc.			
Mejora de la imagen bajo el puente: vegetación para minimizar las pintadas, instalación de placa conmemorativa (muerte de un obrero durante la construcción del puente), etc.			
Mejora de la imagen del área bajo la rotonda: vegetación, instalación de rocódromo, etc.			
Acondicionamiento y mejora de las escaleras del puente con el objeto de su apertura y uso.			
Mejora de la imagen de las instalaciones del campo de fútbol en su fachada hacia el tren: pinturas urbanas, vegetación, etc.			
Mejora de la fachada urbana de Artzabal al río: puesta en valor de la regata Artzabal, Danobat, etc.			
Mejora de la imagen del Centro de transformación al objeto de integrarlo en el paisaje: vegetación, etc.			
Promoción de ruta para familias desde el núcleo de Deba hasta Lasao: interpretación de la marisma sobre los caminos existentes.			

En función de los resultados del censo de aves, valoración del posible acondicionamiento de una senda peatonal (camino de sirga) como continuación a la existente entre la isla y el sendero existente en las marismas.			
Recuperación del sendero desde el campo de fútbol hacia Lasao, que continuaba con el cruce de la ría en la embarcación del caserío de Lasao.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 3.3.: PUESTA EN VALOR DE LOS KANALEKUS Y EMBARCADEROS COMO SÍMBOLO IDENTITARIO DEL RÍO DEBA. *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Impulso de la legalización, recuperación y restauración de los kanalekus existentes de piedra en ambas márgenes de la ría			
Valoración de los embarcaderos existentes al objeto de impulsar su legalización.			
Posibilitar el acceso peatonal a los embarcaderos entre Casa Maxpe y Arzabal.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

OBJETIVO 3.4.: PUESTA EN VALOR DE LA MIRADA AL RÍO DESDE EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN: TREN, CARRETERA... *

Valora las siguientes acciones según tu grado de acuerdo con cada una de ellas:

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
Impulso de la mejora de la imagen del área de aparcamiento para camiones de la cantera: retirada de residuos, derribo de txabolas degradadas, minimización de la superficie de aparcamiento a la estrictamente necesaria recuperando dicha superficie sobrante de manera natural (vegetación), etc.			

Impulso de actuaciones divulgativas del paisaje del río Deba y sus riberas, apoyado en el viaje en tren: Televisión del tren, posibilidad de viaje interpretado a través del móvil u otros dispositivos, actividad acuática anual, etc.			
Visibilizar el paisaje del río Deba y sus riberas desde el tren: Limpieza de maleza, etc.			

¿Por qué?

Por favor, en los casos en los que has señalado estar en desacuerdo, enumera lo más concretamente posible las razones por las que no te parecen adecuadas esas acciones para poder con ello valorar tu opinión.

Nuevas acciones

Si en tu opinión hay alguna acción importante que no esté señalada en las secciones anteriores, por favor señala a continuación de la forma más concreta posible de que se trata:

Otras sugerencias

Por último, si nos quieres trasladar algún otro tipo de aclaración o sugerencia en torno a este proceso de participación puedes escribirla a continuación o enviarla en cualquier otro momento a urbanismo@debegesa.eus.

RESUMEN RESULTADOS CUESTIONARIO:

Para la valoración de los resultados obtenidos, por un lado, se analiza el número de apoyos y se establece una puntuación para cada una de las acciones, puntuando cada acción con +1 por participante que ha señalado la acción como de acuerdo, 0 por respuesta indiferente y -1 por respuesta en desacuerdo.

Tras valorar los resultados obtenidos, se destaca que todas las acciones cuentan con un apoyo mayoritario.

Se recibe nueva información y propuesta de nuevas acciones a modo de comentarios en este cuestionario que servirán para puntualizar o reformular algunas acciones, así como para valorar las nuevas acciones planteadas.

A continuación, se adjunta una tabla resumen con las respuestas y comentarios obtenidos en el cuestionario:

L.E.	U.P.	OBJETIVOS	ACCIONES	RESPUESTAS CUESTIONARIO						
				PU NT OS	Nº part. De acuerdo	Nº part. Indife rente	Nº part. En desacuer do	% De acuerd o	% Indife rente	% En desac uerd o
L.E. 1: APUESTA POR LA CONSERVACION, recuperación y puesta en valor de su riqueza natural (geología-vegetación-fauna-flora-hidrología-ecosistema fluvial) como base del paisaje sobre el que se articula la vida de las personas	UNIDAD DE PAISAJE MARISMA/ ESTUARIO	O 1.1.: CONSERVACIÓN, RECUPERACIÓN Y DIVULGACION DEL ESTUARIO DEL DEBA: PROTECCION Y MEJORA DEL FUNCIONAMIENT O NATURAL DE LA MARISMA	Colaborar con la Diputación Foral de Gipuzkoa en la en la erradicación de plantas invasoras	24	24	0	0	100%	0%	0%
			Replantación de vegetación de marisma, así como de vegetación de ribera.	22	22	2	0	92%	8%	0%
			Realizar las gestiones para la eliminación de residuos de obra en las inmediaciones del puente nuevo que atraviesa el túnel hacia Mutriku.	22	22	2	0	92%	8%	0%
			Visitas guiadas didácticas y divulgativas sobre el paisaje de la marisma bajo el marco del Día Mundial de los Humedales.	22	22	2	0	92%	8%	0%
			Impulso de una agricultura ecológica a través de la sensibilización a los propietarios y usuarios de los huertos: evitar el riego con purines, etc.	21	21	3	0	88%	13%	0%
			Elaboración de material divulgativo sobre el paisaje de la marisma (juncal) y las terrazas: origen, fauna y flora asociada, funcionamiento hidrológico/hidrogeológico, importancia como zonas de cultivo y esparcimiento, etc.	21	21	3	0	88%	13%	0%
			Limpieza de residuos (plásticos, ruedas, chatarra...) de manera periódica en la marisma de Deba con voluntariado.	19	20	3	1	83%	13%	4%
			Realización periódica del censo de aves.	17	19	3	2	79%	13%	8%
			Consolidación de la actividad de un huerto con interés social y/o de ocio, así como de los accesos a los huertos existentes junto a la vía del tren: instalación de vallado de separación de la vía, etc.	17	18	5	1	75%	21%	4%
			Puesta en marcha de un proyecto de reintroducción de Zostera Noltii en las marismas.	13	14	9	1	58%	38%	4%
Puesta en valor de los tamarices como elemento identitario de Deba.	13	15	7	2	54%	29%	8%			

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO

		<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. Si se depende del voluntariado para la limpieza de la marisma hay que ser consecuentes y usar para todo el pueblo el mismo sistema, es difícilmente entendible que el voluntariado se use exclusivamente para acciones del medio ambiente. el uso del dinero público es para uso general, y no considerar el medio ambiente como algo relegado a un segundo plano. Además así se crean puestos de trabajo.</p> <p>9.La recuperación ecológica de la rivera sería prioritario sobre otras intervenciones en la misma. Al puente le pondría una placa con el nombre del trabajador fallecido. Me parece de rigor.</p> <p>11.Existen en Mutriku huertos para alquilar y aprender y han tenido escaso éxito. Y para que aumenten las aves hay mucho ruido y contaminación lumínica por el campo de fútbol.</p> <p>15. 8. Zubi azpian egon daitezkeen hondakinak. 10. materiala lantzeaz gain hauen dibulgazioa nola egin garrantzitsuagoa da 11. bisita gidatuak, eskolako umeei zuzenduta</p> <p>20. Garbiketa kontuekin ematen du urtean behin egin eskero lasai gelditzen garela. Arazoa zakonago da. Eziketa landu behar da. AZKENEKÓ IBILIALDIAN AZALDU ZIREN BEZTE GAI BATZUEK EZ DIRA AZALTZEN,</p> <p>21. Berdin zait ipini dudan kasuetan ez dakit horrek zer nolako eragina izan dezaken paduran.</p> <p>23. 7.Faunari eragiten ez badio</p> <p>24. nere ustez eta esan behar dut asko jakin gabe ere, debarrak tarin bezala gaitzuztela, eta txori kantari bat da, debako euskara euskalkiari lotua entonazioa dela eta askok txoriburuagatik dela pentsatzen badute ere, beraz honi lotuta beharko zen nortasun ikurra ezagutu, tarin izendatzearen historia edo jatorria ezagutzuz, indartu eta balorean jarri, eta ez beste bat sortzen hasi.</p>							
UNIDAD DE PAISAJE KARST	O 1.2.: DIVULGACION Y MEJORA DEL FUNCIONAMIENTO DEL CORREDOR ECOLOGICO ARNO-IZARRAITZ	Elaboración de material divulgativo sobre el paisaje kárstico (LIGs, surgencias, cuevas, etc.), así como del corredor ecológico Arno-Izarraitz.	21	22	1	1	92%	4%	4%
		Establecer con los propietarios de los terrenos acuerdos de custodia del territorio con el fin de evitar la fragmentación de hábitats debido a la proliferación de plantaciones forestales o al uso ganadero.	20	21	2	1	88%	8%	4%
		Garantizar la función para la fauna de los pasos inferiores bajo la autopista (tuneles).	20	21	2	1	88%	8%	4%
		Mejorar la cobertura forestal en el entorno del paso bajo la autopista A-8, de la pista de acceso al caserío Goikoetxea	20	21	2	1	88%	8%	4%
		Redacción de un estudio que analice los flujos de desplazamiento de vertebrados y los puntos negros, estableciendo las necesidades de permeabilización así como pasos para los diferentes tipos de fauna.	16	18	4	2	75%	17%	8%
		¿POR QUÉ?							

	<p>11. Para la mayoría de los que estuvimos en las reuniones, eso estaba fuera del ámbito del estuario.</p> <p>15. 5. Agian material didaktiko gehiegi. Hala ere burutzen bada materiala lantzeaz gain honen dibulgazioa nola egin oso garrantzitsua ikusten det.</p>							
O 1.3.: PROTECCION Y CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL KARST ASI COMO DE LOS LUGARES DE INTERES GEOLOGICO (LIGS) DEL AREA	Puesta en valor de la surgencia de Sasiola (LIG) visibilizando el lugar y generando material divulgativo sobre el origen del agua, el caudal, la calidad, el ciclo hidrológico, la vulnerabilidad del karst, etc.	24	24	0	0	100%	0%	0%
	Colaborar con la Diputación Foral de Gipuzkoa en la erradicación de plantas invasoras	23	23	1	0	96%	4%	0%
	Colaborar con la Diputación Foral de Gipuzkoa en el control y eliminación de fauna invasora (visión americano, cisne negro, ganso del Nilo...) y protección de fauna autóctona.	22	22	2	0	92%	8%	0%
	Redacción de estudios de vegetación y fauna del karst (cuevas, etc.).	20	21	2	1	88%	8%	4%
	Impermeabilización y/o sellado del antiguo vertedero Pobrehaitz (Prailehaitz) según lo definido en el Estudio de Alternativas cuya redacción se prevé en breve.	20	21	2	1	88%	8%	4%
	Diseño y puesta en marcha de un programa de medidas para proteger las cavidades, así como controlar/gestionar su acceso.	19	20	3	1	83%	13%	4%
	Fomentar la práctica espeleológica científica, profundizando en el estudio del karst (sector Ermitia-Aixa).	17	18	5	1	75%	21%	4%
<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. El mayor riesgo para el Karst y el ciclo hidrológico de la zona es la ampliación de las canteras Urkulu y Duquesa de Lastur. Una actividad que no cuenta (según nuestros datos) con la Licencia municipal pertinente y hasta donde conocemos no ha terminado el proceso para conseguir la Declaración de Impacto Ambiental conjunta para ambas explotaciones. Existe el riesgo elevado de que el flujo de agua cambie de la vertiente del río Kilimón a la vertiente del valle ciego de Lastur al verse afectados los ejes hidráulicos Dolina de Maikutxa-Valle de Aranerreka-Mendaro y el eje del Polje de Lastur, que se inicia en las zonas altas del macizo y que se vería afectado en su zona media- Publicación del Grupo espeológico Lizarpe (1993)-. Las alegaciones al Proyecto de Explotación, Plan de Restauración y Estudio de Impacto ambiental de la explotación de la Cantera-Urkulu, en Lastur (BOPV nº8, de 14 de enero de 2010) de Mutriku Natur Taldea y el Grup d'Exploracions i Recerches Subterrànies (GERS), sección de espeología de la Agrupació Excursionista Muntanya de Barcelona (www.aemuntanya.cat), que lleva más de 30 años investigando la zona alertaban hace 7 años de ello. Por otro lado da miedo eso de puesta en valor de la surgencia de Sasiola, espero que no se refiera a crear un acceso a la zona. No tengo claro a que se refiere cuando se habla a la impermeabilización y</p>								

			<p>sellado del vertedero de Pobrehaitz.</p> <p>9. Daría valor al antiguo puente roto que está escondido entre la maleza.</p> <p>11. No estoy de acuerdo en lo que está fuera del ámbito y no se ha tratado más sobre crear un sendero alrededor del río, deportes náuticos, reponer lo que está deteriorado en el río, reponer la isla como zona de ocio.</p> <p>15. proposamen gehienak interesa dute, beraz ekintza planaren luzapena zehaztu beharko litzateke hauek barneratzeko edo ez.</p>										
<p>L.E.2: APUESTA POR LA VARIANTE DE SASIOLA DEL CAMINO DE SANTIAGO POR LA COSTA (PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD) como base para la puesta en valor del río deba así como de sus elementos de interés natural y cultural (tangible e intangible). Entorno con gran presencia de lugares de interés geológico (lign) así como con una de las agrupaciones de yacimientos más significativas de la etapa paleolítica en euskal herria.</p>	<p>O 2.1.: FORMULACION DE UN RECORRIDO PEATONAL (RUTA) SOBRE LA VARIANTE DE SASIOLA DEL CAMINO DE SANTIAGO COMO RECURSO DE OCIO-TURISTICO QUE PONGA EN VALOR LOS RECURSOS PAISAJISTICOS DE INTERES NATURAL Y CULTURAL(TANGIBLE E INTANGIBLE) DEL ENTORNO.</p>	<p>Redacción de un estudio de viabilidad para la puesta en valor de Casa Maxpe como testigo de la historia comercial y de navegación del río Deba</p>	<p>22</p>	<p>22</p>	<p>2</p>	<p>0</p>	<p>92%</p>	<p>8%</p>	<p>0%</p>				
		<p>Puesta en valor del recorrido peatonal mediante la creación de miradores al río e interpretación en aquellos lugares de interés : Yacimientos arqueológicos, Camino de Santiago, Lugares de Interes Geologico, corredor ecológico Arno-Izarraitz, etc.</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>3</p>	<p>1</p>	<p>83%</p>	<p>13%</p>	<p>4%</p>				
		<p>Redacción del Plan de Interpretación: KARST ETA GIZAKIA al objeto de poner en valor el patrimonio cultural y natural del entorno con enfoque turístico.</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>83%</p>	<p>8%</p>	<p>8%</p>				
		<p>Impulso de la investigación de los valores arqueológicos del entorno.</p>	<p>18</p>	<p>19</p>	<p>2</p>	<p>1</p>	<p>79%</p>	<p>8%</p>	<p>4%</p>				
		<p>Definición del recorrido peatonal (ruta circular) desde el núcleo urbano de Deba (estación del tren) hasta Sasiola y Astigarribia (Camino de Santiago) y vuelta por el barrio de Olabarrieta hasta Lasao sobre caminos públicos existentes. Recorrido circular entre el núcleo de Deba, Artzabal, Sasiola, Astigarribia, Olabarrieta y Lasao.</p>	<p>17</p>	<p>20</p>	<p>1</p>	<p>3</p>	<p>83%</p>	<p>4%</p>	<p>13%</p>				
		<p>Impulso del uso del autobús y las paradas existentes en el entorno al objeto de apoyar el recorrido peatonal (ruta) sobre la variante de Sasiola del camino de Santiago.</p>	<p>17</p>	<p>19</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>79%</p>	<p>13%</p>	<p>8%</p>				
		<p>Ejecución de pequeñas áreas de aparcamiento (máximo 10 plazas) en diferentes puntos del recorrido peatonal circular ya citado como áreas de acceso al mismo (área posterior a la cantera, etc.)</p>	<p>12</p>	<p>17</p>	<p>2</p>	<p>5</p>	<p>71%</p>	<p>8%</p>	<p>21%</p>				
		<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. En cuanto a los "pequeños" aparcamientos solo se nombra un punto. No se puede dar una respuesta positiva si no se expresan la totalidad de los mismos, y además hay que tener en cuenta que aumentar la frecuencia de tránsito por una carretera que en amplios tramos no permite el paso de vehículos en dos sentidos conllevaría mas problemas que soluciones. Y si se pretende acondicionar puntos de "cruce" en esos tramos estrechos hay que ser muy escrupuloso para que esas mejoras no</p>											

	<p>tengan un impacto inasumible.</p> <p>9. En total desacuerdo en abrir caminos peatonales en las riveras de la ría. Suficiente un parking en el actual vertedero entre cantera y autopista.</p> <p>11. Se abrió el camino de Santiago que llega a Astigarribia y se reconstruyó el tejado y parte de la Iglesia y para su inauguración se pusieron autobuses y en el 1º fuimos 4 y de la misma familia.</p> <p>12. Considero que las actuaciones que se lleven a cabo deberían fomentar únicamente el acceso a pie a los recorridos y eliminar del todo el tráfico rodado.</p> <p>20. Momentuan bezte bide bat antolatuta dagoelako.</p> <p>23. 4. Faunari eragin gabe; 6. Harrobiaren atzealdean jar daiteke tokia prest dagoelako, baina ez nuke berririk irekiko. Gainera, peatonala bada,</p> <p>24. Uste dut badagoela material nahiko honi buruz, eta ordenatze kontu bat dela, eta agian ordenatze hori da idaztea? Bestalde ikuspegi turistikotik soilik egin behar denik ez nago ados, baizik eta ikuspegi formatibo batetik ere egin behar da bertakoentzat eta generazio berrientzat hezkuntzarako unidade didaktikoetatik hasita, bertako ezagutu eta balorean jartzeko, ze bisitarietz gain bertakoak ere bisitari eta defendatzaile izatea lortzen ez badugu alferrik da.</p>								
<p>O 2.2.: GARANTIZAR EL RECORRIDO PEATONAL (SEGURO) DE LA VARIANTE DE SASIOLA DEL CAMINO DE SANTIAGO</p>	<p>Gestión con el Gobierno Vasco para el impulso y la promoción de la Variante de Sasiola del Camino de Santiago.</p>	<table border="1"> <tr> <td>19</td> <td>20</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>87%</td> <td>9%</td> <td>4%</td> </tr> </table>	19	20	2	1	87%	9%	4%
	19	20	2	1	87%	9%	4%		
	<p>Consolidación y mejora del tramo entre el Camino real y Sasiola (Camino de Santiago): Mejora del tramo paralelo a la carretera a Lastur, acceso a Ospitalberri, puesta en valor de la calzada y acceso al convento (cruce carretera N-634).</p>	<table border="1"> <tr> <td>19</td> <td>21</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>88%</td> <td>4%</td> <td>8%</td> </tr> </table>	19	21	1	2	88%	4%	8%
	19	21	1	2	88%	4%	8%		
	<p>Ejecución de una pasarela peatonal en Sasiola sobre el río y de la senda peatonal hasta Astigarribia entre las vías del tren y el río, recuperando el antiguo puente y senda peatonal hasta Astigarribia (caserío Torre) donde está el paso peatonal bajo la línea del tren.</p>	<table border="1"> <tr> <td>17</td> <td>19</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>79%</td> <td>13%</td> <td>8%</td> </tr> </table>	17	19	3	2	79%	13%	8%
17	19	3	2	79%	13%	8%			
<p>Ejecución de la conexión peatonal de Arzabal por delante de las fachadas así como con el camino real (Camino de Santiago).</p>	<table border="1"> <tr> <td>16</td> <td>19</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>79%</td> <td>8%</td> <td>13%</td> </tr> </table>	16	19	2	3	79%	8%	13%	
16	19	2	3	79%	8%	13%			
<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. Las respuestas de la recuperación de las sendas están condicionadas a mantener una franja tupida de vegetación (árboles y arbustos autóctonos) entre este y el cauce, para evitar el acceso al cauce de personas y sobre todo perros, que son un impacto muy negativo para la tranquilidad de las aves en periodo de cría, migración e invernada. Además puede afectar al éxito de posibles reintroducciones de especies desaparecidas como puede ser la nutria (Lutra lutra).</p>									

		<p>Además no se debe olvidar que las remociones de tierra en estos ámbitos facilitan la entrada y expansión de especies invasoras como (Cortaderia selloviana, Pterocarya stenoptera, Baccharis halimifolia, Fallopia o Reynoutria japonica... Es de resaltar la problemática causada por la Pterocaya stenoptera en el tramo desde sasiola hasta el puente de Sasiola que por el arrastre de semillas por el río es un peligro potencial en ciernes.</p> <p>11. Hay consolidado un Camino y está dando sus frutos, me parece innecesario y de poco interés invertir en algo que no sea la rivera del rio.</p> <p>15. 4 proposamena butzutea oso zaila iruditzen zait</p> <p>20. Momentuan bezte bide bat antolatuta dagoelako</p> <p>23. 1. Ez dut ulertzen. Saihesbidea errepideaz ari gara edo Santiago bide peatonala? Errepidea bada, baterazina izango litzateko proiektu honekin; 4. Faunari eragin gabe</p>														
O 2.3.: MEJORA DE LOS ACCESOS A SASIOLA Y A ASTIGARRIBIA	Ejecución del “Proyecto para la renaturalización, rehabilitación y mejora del río Deba: paseo fluvial Monasterio de Sasiola”, que plantea un acceso peatonal a Sasiola desde al cruce de la carretera N-634 con la carretera a Lastur (aparcamiento de 16 vehículos como máximo) mediante la consolidación del sendero peatonal existente junto al río hasta el convento así como su puesta en valor. Además propone la puesta en valor de la surgencia de Sasiola (LIG), así como la plantación de vegetación de ribera.	<table border="1"> <tr> <td>18</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>19</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>79%</td> <td>17%</td> <td>4%</td> </tr> </table>	18								19	4	1	79%	17%	4%
	18															
		19	4	1	79%	17%	4%									
	Mejora del acceso de vehículos al núcleo rural de Astigarribia mediante la instalación de señalización en el cruce de la carretera N-634, así como mejorando el acceso al núcleo rural (iglesia) desde la carretera GI-3230.	<table border="1"> <tr> <td>17</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>75%</td> <td>21%</td> <td>4%</td> </tr> </table>	17								18	5	1	75%	21%	4%
17																
	18	5	1	75%	21%	4%										
Recuperación y mejora del área trasera de la cantera: plantación de vegetación, eliminación de invasoras, aparcamiento de acceso a Sasiola-Astigarribia, etc.	<table border="1"> <tr> <td>17</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>75%</td> <td>21%</td> <td>4%</td> </tr> </table>	17								18	5	1	75%	21%	4%	
17																
	18	5	1	75%	21%	4%										
	<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. El tramo de bajada a Astigarribia no es apto para aumentar el flujo de tráfico por su pendiente y por poseer solo un carril (es solo para residentes) y no conviene publicitarlo - que se acceda andando-, mejorar la unión de este tramo con la carretera es adecuado y necesario. Poner aparcamientos tan grandes (16 coches) tan cerca de una carretera de gran afluencia como la carretera nacional, sería un foco de basuras, ruido y vandalismo. Lo de la senda entre la carretera entre el puente de Sasiola y el Monasterio no lo veo claro.</p> <p>Lo del nombre PASEO FLUVIAL creo que incita a poder acceder a la lámina de agua, no me parece adecuado pues como he dicho hasta la extenuación HAY QUE SEPARAR AL MAXIMO LAS SENDAS PEATONALES DE LA RIBERA DEL CAUCE.</p> <p>Quizá otro nombre como ruta circular sobre la ría del Deba o similar sería mas adecuado.</p>															

		<p>11. Parece que algunos tienen preparado algún plano que los demás desconocemos, pero insisto de lo que más se hablo fue de la rivera del rio.</p> <p>20. Martxan dagoen bidea zendotu eta infrastructurak landu.</p> <p>23. 1. Faunari eragin gabe.</p>										
<p>O.2.4.: DIVULGACIÓN DE LAS CUEVAS POR SU INTERÉS ARQUEOLÓGICO Y ANTROPOLÓGICO ASÍ COMO GEOLÓGICO Y PALEONTOLÓGICO Y DEL KARST EN GENERAL.</p>		<p>Generación de elementos de comunicación/material divulgativo/interpretativo innovador que ponga en valor el interés natural y cultural de las cuevas y del karst en general, al objeto de su valorización por parte de la población en general: Apps, audiovisuales, campañas de apoyo al consumo de agua del grifo, etc.</p>	21	21	3	0	88%	13%	0%			
		<p>Puesta en valor e interpretación de Ermitia II (Ermitia Behekoa o Malluetako Koba) y sus galerías (corriente de aire).</p>	20	20	4	0	83%	17%	0%			
		<p>Puesta en valor e interpretación de Prailehaitz: aproximación a la entrada, instalación de elemento interpretativo, etc.</p>	20	21	2	1	88%	8%	4%			
		<p>Potenciar la espeleología como recreo extensivo (controlado por gente especializada y llevado a cabo de forma esporádica) de forma respetuosa y sostenible con el medio.</p>	16	17	6	1	71%	25%	4%			
		<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. La altísima vulnerabilidad de la fauna Troglobia con especies que pueden llegar a habitar solo en una cueva (poseemos especies endémicas tanto del macizo de Arno como del Izarraitz), afecciones graves a fauna troglófila como poblaciones de murcielagos hacen que la actividad de la espeología como forma de recreo EXTENSIVA sea inviable al no superar nunca una evaluación de impacto ambiental favorable. Se debe dejar esta actividad en el ámbito científico y en el muy especializado. Se puede informar de la riqueza troglobia, troglófila y troglóxena y la obligación de su conservación por su enorme vulnerabilidad, y la gente lo entenderá perfectamente.</p> <p>Existen grupos de espeología en la zona al que se pueden derivar los muy interesados, pero nunca de manera extensiva y como forma de hacer negocio.</p> <p>11. Nos quieren llevar a sus propuestas, no estoy de acuerdo en que la puesta en valor del rio pase por valorar fuera de sus limites sin hacer ninguna actuación en el rio.</p> <p>23. 2.Oso kontrolatuta eta mugatua izan beharko litzateke. Profesionalentzat egokia da, baina edonor sartzen bada, arrisku handiak egon daitezke bai pertsonentzat, bai haizuloentzat.</p>										

	O 2.5.: PUESTA EN VALOR Y DIVULGACIÓN DEL INTERÉS HISTÓRICO-CULTURAL DEL ENTORNO DE SASIOLA-ASTIGARRIBIA.	Puesta en valor, divulgación e interpretación del entorno de Sasiola y Astigarribia: caminos de Gipuzkoa, astilleros, vía fluvial comercial, San Andrés de Astigarribia y otros bienes culturales calificados así como de presunción arqueológica.	21	21	3	0	88%	13%	0%
		Diseño de visitas guiadas al entorno de Astigarribia-Sasiola en relación a su interés histórico-cultural, así como al karst.	21	21	3	0	88%	13%	0%
		Impulso de una actividad económica ligada al Camino de Santiago en Astigarribia.	13	15	6	2	65%	26%	9%
		Impulso, promoción y gestión del uso, de manera puntual (por ejemplo una vez al año en la quincena musical) y con objetivos culturales, del Convento de Sasiola.	12	16	4	4	67%	17%	17%
		¿POR QUÉ?							
		4. Utilizar un edificio como el monasterio de Sasiola 15 días al año es un despilfarro que no creo que nos podemos permitir después de haber gastado mucho dinero público en su restauración , a pesar de ser privado -Iglesia S.A.-. Lo de la actividad económica depende de que actividad se trate y teniendo en cuenta que si es de iniciativa privada que puede afectar a pequeños negocios similares en activo.							
		11. Hoy en día supone un gasto y un éxito más que dudoso, ya tenemos el claustro de la Iglesia y en Mutriku el Convento de las monjas para ir andando y con servicios públicos.							
		15. 1. ez diot bideragarritasun handirik ikusten. Lan gehiegi bakarrik urtean behin erabiltzeko. Hori bai mantentzeko baldin bada, aurrera							
		20. dagoen bidea sustatu.							
		23. 1. Segurtasuna, kontserbazio lanak beharko lirateke							
L.E.3: APUESTA POR EL ACERCAMIENTO AL RIO de modo respetuoso con el ecosistema fluvial y el medio UNIDAD DE PAISAJE MARISMA/ESTUARIO	O 3.1.: PUESTA EN VALOR DE LA MIRADA AL RIO DESDE EL RIO	Impulso del remo Deba-Mutriku en la ría.	19	21	1	2	88%	4%	8%
		Impulso de la legalización y acondicionamiento de Casa negra como punto de acceso al agua (remo y piraguas), bajo una perspectiva de sostenibilidad y de respeto al medio.	18	19	4	1	79%	17%	4%
		Puesta en marcha de una ordenanza municipal de puesta en valor y control de actividades acuáticas no motorizadas (piragua, remo, paddel surf,...) en la ría.	17	18	4	1	78%	17%	4%
		¿POR QUÉ?							
		4. Existen alternativas a la utilización de la ría como es el mar. No conviene masificar este uso por las afecciones a la avifauna. Teniendo en cuenta que es un tramo ambientalmente sensible del Deba con muchas posibilidades de mejora ambiental se debe							

	mantener lejos de su humanización. En tramo utilizable por el remo es muy pequeño y muy dependiente de las mareas, por lo que no merece la pena al hacer un balance de pros e inconvenientes. 23. 1.Faunaren kontserbazioarekin bateraezina ez bada; 2. Puesta en valor; 3.Nire ustez bateraezina da faunaren kontserbazioarekin							
O 3.2.: PUESTA EN VALOR DE LA MIRADA AL RIO DESDE LAS RIBERAS	Promoción de ruta para familias desde el núcleo de Deba hasta Lasao: interpretación de la marisma sobre los caminos existentes.	23	23	1	0	96%	4%	0%
	Mejora de la fachada urbana de Artzabal al río: puesta en valor de la regata Artzabal, Danobat, etc.	22	22	2	0	92%	8%	0%
	Consolidación, mantenimiento y puesta en valor de los senderos existentes: mobiliario, paneles, etc.	21	22	1	1	92%	4%	4%
	Mejora de la imagen bajo el puente: vegetación para minimizar las pintadas, instalación de placa conmemorativa (muerte de un obrero durante la construcción del puente), etc.	20	21	2	1	88%	8%	4%
	Acondicionamiento y mejora de las escaleras del puente con el objeto de su apertura y uso.	19	20	3	1	83%	13%	4%
	Mejora de la imagen de las instalaciones del campo de fútbol en su fachada hacia el tren: pinturas urbanas, vegetación, etc.	18	18	6	0	75%	25%	0%
	Mejora de la imagen del Centro de transformación al objeto de integrarlo en el paisaje: vegetación, etc.	18	18	6	0	75%	25%	0%
	Recuperación del sendero desde el campo de fútbol hacia Lasao, que continuaba con el cruce de la ría en la embarcación del caserío de Lasao.	17	18	4	1	78%	17%	4%
	Mejora de la imagen del área bajo la rotonda: vegetación, instalación de rocódromo, etc.	15	17	4	2	74%	17%	9%
	En función de los resultados del censo de aves, valoración del posible acondicionamiento de una senda peatonal (camino de sirga) como continuación a la existente entre la isla y el sendero existente en las marismas.	5	13	3	8	54%	13%	33%
<p>¿POR QUÉ?</p> <p>2. Los senderos existentes en el entorno creo que son suficientes y creo que la creación de dicho sendero no aporta mas valor añadido al entorno.</p> <p>4. Creo que este objetivo nº3 es el verdadero motivo de todo este proceso participativo.</p>								

		<p>No se puede revegetar debajo del tunel si no se procede a instalar riego en el mismo.</p> <p>En el punto de mejorar la fachada urbana de Artzabal y la mejora de su regata no se dice nada de la retirada del relleno delante de Danobat, es zona de Dominio Público Marítimo Terrestre y debe ser retirado para aumentar la superficie del juncal de Irarrazabal. Se dijo en la 2ª jornada de participación a la que asistimos solo los concejales de Deba, el equipo técnico de Debeguesa, una arqueóloga y yo como miembro de Mutriku Natur Taldea que se prevé una rotonda delante de Danobat, y ese puede ser un buen momento para integrar y mejorar este tramo.</p> <p>Al tener Deba (y Mutriku) una amplia red de senderos por toda su orografía, es necesario plantearse la retirada del camino circular de las charcas recreadas aguas arriba del nuevo puente (parque Tamagochi) y naturalizar al máximo la zona.</p> <p>Lo mismo se puede decir del camino de sirga, al no existir una barrera vegetal que haga de pantalla ante el río (se debe revegetar una banda de protección con arbustos y arbolado según los tramos coincidan sobre una huerta o haya mas espacio). Deba tiene muchos kilometros para pasear, respetemos algunos tramos para la avifauna actual y futura.</p> <p>12. Considero que los caminos existentes en la ribera, que son de acceso a las huertas, ya es suficiente para acercarse a la isla, y en todo caso, estoy más a favor de perfeccionar el camino existente.</p> <p>15. hegaztien zentsoa egitearekin bat nator, baina ez zirga bidea berirekitzea, horrek beste mantenu bat eskatuko du, eta agian hesi bat jendea uretara ez erortzeko, ... eta hegaztien zentsoko emaitzak hegazti gutxi daudela esaten badute ere, hauek erakartzeko jarduerak egin beharko genitzuke, eta zirga bidea berirekitzea, jende ta txakur gehiagoeak bertatik pasatzeko, ez da oso aproposa izango.</p> <p>23. 3.Hobekuntzak bai, baina rokodromoa jarriz gero, gende multzoa pilatuko da hegaztiak egoten diren tokian. Batera ezina da; 9.Horrelako erabakirik ezin da egungo hegaztien arabera hartu. Zonalde degradatua bada, argudio horrekin, adibidez, ezin izango da inoin berreskuratu. Nahiz eta orain hegazti gutxi egon, zainduz gero, geroago gehiago etor daitezke, eta hori izan beharko litzateke Deba ibaia berreskuratzeko helbururik garrantzitsunea.; 10.Bateragarria al da faunaren kontserbazioaren aldetik?</p>										
	<p>O 3.3.: PUESTA EN VALOR DE LOS KANALEKUS Y EMBARCADEROS COMO SÍMBOLO IDENTITARIO DEL RIO DEBA.</p>	<p>Impulso de la legalización, recuperación y restauración de los kanalekus existentes de piedra en ambas márgenes de la ría</p>	18	19	3	1	83%	13%	4%			
		<p>Posibilitar el acceso peatonal a los embarcaderos entre Casa Maxpe y Arzabal.</p>	15	17	5	2	71%	21%	8%			
		<p>Valoración de los embarcaderos existentes al objeto de impulsar su legalización.</p>	14	17	4	3	71%	17%	13%			
		<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. De acuerdo con restaurar algún KaLAleku (no kanaleku) con caracter de conservación patrimonial, pero no se puede fomentar la legalización de ACTIVIDADES Y OBRAS ILEGALES que afectan a la dinámica hídrica del río. Además no podemos</p>										

		<p>olvidar que la anguila es una especie que esta en peligro de extinción a nivel mundial y la pesca de angula es cargarnos sus crías.</p> <p>La pesca deportiva (con un nivel tecnológico en muchos casos parecido a la pesca profesional) esta llegando a unos niveles que esta afectando a la viabilidad de varias especies y no se debe aumentar la presión de la pesca deportiva hasta evaluar su impacto.</p> <p>Existe un camino al otro lado de la carretera general que recorre el tramo paralelo al que se propone - entre Maxpe y Artzabal- y no se necesitan mas caminos en esa zona. Diría mas, a medida que se abandonan las huertas que usa algún jubilado se debería naturalizar esa zona e integrarla paisajisticamente como merece la zona. Esa zona no es de ninguna manera un lugar apropiado para instalar embarcaderos por ser donde mas incide la corriente y este mismo verano he visto hundido una embarcación hacia Danobat.</p> <p>11. Los embarcaderos que hay en esta zona son cutres y están a falta de mantenimiento, aun así estoy de acuerdo en el paso peatonal y tenemos los ejemplos del acceso de Pedernales con una casa parecida a Maxpe con la via del tren por detrás y la ria de Mundaca delante, y el otro en Biriadou- Handaya.</p> <p>12. El título no especifica de qué manera se posibilitaría ese acceso peatonal, por lo que no puedo estar de acuerdo.</p> <p>23. 1. Kontuz: zertarako? Arrantza bultzatzeko edo balorean jartzeko? Galtze-arriskuan dagoen espezi baten arrantza bultzatzen bada, proiektu honen helburuarekin bateraezina da.; 2. Kokapenen arabera, faunaren kontserbazioaren alde beti egon behar da.</p>										
	<p>O 3.4.: PUESTA EN VALOR DE LA MIRADA AL RIO DESDE EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN: TREN, CARRETERA...</p>	<p>Impulso de la mejora de la imagen del área de aparcamiento para camiones de la cantera: retirada de residuos, derribo de txabolas degradadas, minimización de la superficie de aparcamiento a la estrictamente necesaria recuperando dicha superficie sobrante de manera natural (vegetación), etc.</p>	22	22	2	0	92%	8%	0%			
		<p>Impulso de actuaciones divulgativas del paisaje del río Deba y sus riberas, apoyado en el viaje en tren: Televisión del tren, posibilidad de viaje interpretado a través del móvil u otros dispositivos, actividad acuática anual, etc.</p>	21	21	3	0	88%	13%	0%			
		<p>Visibilizar el paisaje del río Deba y sus riberas desde el tren: Limpieza de maleza, etc.</p>	19	20	3	1	83%	13%	4%			
		<p>¿POR QUÉ?</p> <p>4. La maleza no es suciedad, suciedad son plásticos, botellas, ruedas y demás artículos dificilmente degradables que las personas echamos al medio natural y ejerce su función de protección de suelos ante la erosión, en el proceso natural de revegetación, fuente de alimento y refugio de fauna y ejerce un efecto barrera que reduce las molestias humanas y mascotas a la vida silvestre. es una cuestión que hay que tratarlo a una escala reducida y puntual.</p> <p>15. 3. ez dut hain garbi ikusten jarduera</p> <p>23. 3.Kontuz kontserbazioarekin bateragarria izan behar du.</p>										

NUEVAS ACCIONES / OTROS COMENTARIOS:

4. Falta la pregunta:

Creer que se está dando un barniz medioambiental para encubrir acciones que nada tienen que ver con el paisaje del río Deba y sus riberas?

6. Que no se quede en el cajón.

9. No estaría de acuerdo en recuperar el camino que en la ribera pueda ir junto a la ría como recuperación cultural. Priorizaría los tamarices y la perspectiva ecológica así como sembrar árboles que provean de alimentación a las aves.

Estaría de acuerdo en peatonalizar y arbolarlo el paso de Maxpe a Errota Zar por el interior, por el camino actualmente existente. Sería el único tramo que abriría al público a nivel de la ribera y siempre abriendo un paso por la planta baja de Maxpe.

Respetaría al máximo los grandes tamarices de Maxpe con lo cual la continuidad del paseo de Maxpe o Anes Arrinda no tendría el mismo suelo sino un camino mucho más respetuoso con la naturaleza.

20. Azkeneko bisitan komentatu ziren gai batzuek es dira azaltzen, adibidez, maxpetik bidea ibai ertzetik: artzabal parean erreka ertzean erortzen hari dan horma: eta abar.

22. Erantzun guztietan hiru aukeretatik lehenengoa aukeratu dut, baina horrek ez du esan nahi guztiarekin guztiz ados negoenik. Lehentasunak definitu behar dira.

Rokodromoa, Sasiolako elizaren erabilera... kontran ez baina ados egoteko informazio gehiago beharko nuke. Laburbilduz orokorrean ados,

23. Ekintza aipatu beharrean, edozein ekintza egin baino lehen, fauna eta batez ere hegazti-adituen txostena egin behar da. Ezinbestekoa baita, haien iritzia proiektuaren helburu nagusia, Deba ibaia berreskuratzea, lortzeko.

24. Prailehitz babesteko eta harrobia hortik kentzeko proposamena edo urratsen lanketa.

Cuestionario

Recogida de información/ fotos

Tras la realización del cuestionario se ha recogido un email con información y fotos por parte de uno de los participantes:

EMAILS CON INFORMACIÓN (1)

18-09-2017

Deba ibaiaren paisaiaren lanen enkestan Casacampo eta Lasao tartean dagoen eucalipto landaketa kentzearen gaia aipatzea pasatu zitzaidan, **eukaliptoaren** azpitik baso mediterranearra dator eta puzketa txikia denez, eta oso malkartzua, oso diru kopuru txikiarekin eskuratu dezakegu lur público bezela.m Mutrikuko udaleko presupuestoan horretarako partida bat ere badago. Paisai aldetik hobekuntza bat izango zen Debarrentzat ere, eta erdibana

erosi dezakegu.

Partizipazio prozesuan egin genuen irteeran aipatu nuen baita Casacampoko txalet aurrean nola zuhaitz egun baten landatu ziren zuhaitz eta zuhaizka guztiak **herbizidarekin** akabatuak izan zirela justu txalet aurrean zeudenak, astigar bat salbatu zen, ba bertaratu naizen azken egunean honi ere herbizida bota diote, bere azpiko bedarrak hilik ikusi dezakezue atxikitzen dizuedan argazkitan, zuhaitzeko hostoak oraindik bizirik zeuden.

Jakin txaletaren lorategia DPMT dela osotasunean, eta gehiegi ez kaltetzeko biztanleak beste aldera begiratu genuela MNTkoek gai horrekin gebiltzenean, eta hezi bat eta belardi bat bere erabilpen pribaturako asumitu genuen bere momentuan. Duda gutxi daukat beraiek direla landaretza akabatu dutenak bista kontuagatik, eta datorren batzarrean aztertuko dugu baina ez badute guztia berlandatzen DPMTra bueltatzera eskatuko dugu etxe atariraino.

Aio.

*ADJUNTA:

- 4 fotos.

4ª Reunión de coordinación

(26-09-2017)

Se va valorado la participación en el cuestionario, las acciones más y menos apoyadas y las nuevas aportaciones recibidas. Se ha explicado y cotejado el proceso de priorización y los criterios adoptados y tras esto se ha presentado la propuesta del plan de acción con prioridades y una propuesta de la ficha tipo y se dan unos días para que valoren esta propuesta y enviarnos comentarios o aportaciones al respecto.

MIEMBROS CONVOCADOS

- GRUPO DE COORDINACIÓN:
 - Ayuntamiento de Deba
 - Ayuntamiento de Mutriku
 - Debemen
 - Geogarapen
 - Debegesa

MIEMBROS ASISTENTES

- Ayuntamiento de Deba: 2
- Ayuntamiento de Mutriku: 2
- Geogarapen: 1
- Debegesa: 2
- TOTAL: 7 asistentes

• **PRESENTACIÓN POWER POINT**

CONTENIDO

- SITUACIÓN ACTUAL: TRAS CUESTIONARIO Y APORTACIONES
- CUESTIONARIO: ACCIONES CON MÁS Y MENOS APOYO Y NUEVAS ACCIONES
- PROCESO DE PRIORIZACIÓN Y CRITERIOS
- PROPUESTA DE INCORPORACIÓN DE LAS NUEVAS ACCIONES
- PROPUESTA FICHA
- PRÓXIMOS PASOS: 2ª REUNIÓN PLENARIA

2ª Reunión plenaria

(04-10-2017)

Se comienza con la aclaración de la delimitación, motivo que genera confusión entre algunos participantes, siguiendo con una presentación y valoración de la participación ciudadana a lo largo del proceso. Tras esto se presenta como se ha definido el Plan de Acción, el proceso y los criterios adoptados y por último se presenta dicho Plan de Acción con prioridades establecidas y apoyado en una serie de documentación gráfica. Se da un plazo hasta el final de la semana para recibir aportaciones, comentarios o dudas al respecto.

MIEMBROS CONVOCADOS

- Convocatoria con invitación a través de correo electrónico a los participantes a lo largo del proceso de participación.

MIEMBROS ASISTENTES

- Ayuntamientos: 2
- Entidades: 5
- Particulares: 4
- TOTAL: 11 asistentes

• **PRESENTACIÓN POWER POINT CON PLANOS DE DELIMITACIÓN Y PROPUESTA**

CONTENIDO

- DELIMITACIÓN DEL ENTORNO
- PARTICIPACIÓN: 1ª PLENARIA, SALIDA, CUESTIONARIO.
- DEFINICIÓN DEL DEL PLAN DE ACCIÓN Y CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN
- PRESENTACIÓN DE LÍNEAS ESTRATÉGICAS, OBJETIVOS Y ACCIONES
- PROPUESTA FICHA

2ª Reunión plenaria

Recogida de información/ fotos

Tras la realización de la segunda reunión plenaria se han recogido dos emails por parte de dos de los asistentes:

EMAILS (2)

06-10-2017

Algunas aportaciones al plan de acción:

- O1.1. Lo que llamamos "isla" se va a convertir en península, esto es, se está consolidando el relleno del hueco de la rivera a la isla, con lo que
- se están produciendo un estrechamiento de la ría que puede considerarse como peligroso. **Por ello entre los planes de acción habría que**
- **incorporar la eliminación de las tierras amontonadas.**
- O1.1. Enfrente de Danobat un trozo de la rivera se ha desprendido. Hay que arreglarlo para que la zona de desprendimiento no vaya aumentando.
- **Definir el correspondiente plan de acción.**
- Este punto se planteó en la reunión-visita y no se ha incorporado en el plan de acción.
- O3.2. El acondicionamiento de una senda peatonal, camino de sirga, **no de debe de estar supeditado al resultado del censo de aves.** No tiene ningún
- sentido. Me parece que por la misma regla de tres tendríamos que replantearnos el ferrocarril y la nacional 634 por el impacto que tienen sobre las aves.
- O3.2. En la última reunión-visita se planteo un paseo peatonal entre Maxpe y enfrente de Danobat pegado al río, y no se ha recogido.

09-10-2017

- 1- Nos gustaría que nos indicaseis quien es el ente que financia y al que teneis que entregar las resoluciones del proceso participativo.
- 2- Se exprese en las conclusiones que ni una sola de las propuestas solicitadas por Mutriku Natur Taldea se han tenido en consideración, y que todas las afecciones al medio ambiente propuestas al inicio del proceso y que nos hemos posicionado en desacuerdo a las mismas, justificando nuestra posición, se han mantenido en las conclusiones finales.
Os agradecería que me reenviaseis la encuesta que os envíe, pues la copia que conservo ha modificado su formato y es más difícil de leer.
- 3- Los de la asociación ornitológica Itsas Enara me han comunicado que todos los censos de aves que realizan se pasan al Gobierno Vasco y que estos son anuales.
- 4- Que no nos podemos conformar con el estado ambiental actual de un enclave tan castigado como el río-a Deba, y debemos ir "naturalizando" paulativamente los puntos con mas potencialidad como es el ambito al que se suscribe este trabajo.
- 5- Que se adhiera a este trabajo los kilometros para pasear con los que cuenta Deba en estos momentos, y se incluya el desnivel de estos (solo para que se vea la nula necesidad de realizar y ampliar la red de senderos).
- 6- Se aneje al trabajo de participación todas las propuestas recibidas tanto en el primer dia del proceso participativo como en las encuestas que se han rellenado y emails como este que se hayan recibido, diferenciando si es posible por un lado los de interés particular y por otro los de interés general o interés público, y si las propuestas proceden de integrantes de las corporaciones municipales o de asociaciones y particulares.

PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL RIO DEBA Y SU RIBERA DESDE SASIOLA Y ASTIGARRIBIA HASTA SU ESTUARIO EN LOS MUNICIPIOS DE DEBA Y MUTRIKU

DEBA IBAIAREN ETA BERE IBAIERTZAREN PAISAIARAKO EKINTZA PLANA SASIOLA ASTIGARRIBIAKO EREMUTIK DEBA ETA MUTRIKUKO ESTUARIORAINO